

**Sammanträdesprotokoll****2024-03-25**

Diarienummer: LS 2024/317

Kommunfullmäktige

## § 30 Detaljplan för Högsätra Kärnan - antagande

### Beslut

1. Kommunfullmäktige antar Detaljplan för Högsätra Kärnan.

### Deltar ej i beslut

Daniel Larson (S), Daniel Katebi (S), Annica Grimlund (S), Alaa Mahmmod (S), Georgis Gibul (S), Marianne von Döbeln (S), Mats Landstedt (S), Anna Fundin (S), Patrik Sandström (MP) och Wiktorina Wittbolt (MP) deltar ej i beslutet.

### Reservationer och särskilda yttranden

Gabor Sebastiani (C), Patrik Buddgård (C), Rebecka Öberg (C), Lotta Morger (C), Anders Öhrström (C), Joakim Jarnryd (C), Magnus Cavalli Björkman (C) och Pia Müller (C) anmäler särskilt yttrande enligt följande:

*”Centerpartiet hade gärna sett fler bostäder inom området. Många ungdomar och familjer behöver bostad på Lidingö och Lidingös verksamheter behöver kundunderlag. För att kollektivtrafiken ska förbättras behöver även den ett utökat kundunderlag. Senaste årets nedskärningar av prestationerna i Stadsmiljöavtalet drabbar våra skattebetalare.*

*Centerpartiets förhoppning är att man kan få till fler bostäder inom andra delar av ön.”*

Sven-Erik Wånell (V) och Jonas Lundgren (V) reserverar sig mot beslut enligt följande:

*”Sedan projektet Högsätra Kärnan initierades har Vänsterpartiet varit positiva till den möjlighet som funnits i området till en mer levande stadsdel med fler bostäder, hopkoppling av Larsberg och Högsätra över Södra Kungsvägen, utveckling av ett nytt idrottskluster i området och säkrandet av att Högsätra kan fortsätta vara navet i Lidingös sjukvårdsinfrastruktur. Under projektets gång har vi sett hur ambitionerna blivit allt mindre. Flerbostadshus blev till radhus, blandade upplåtelseformer blev enbart bostadsrätter, bostadsrätterna blev allt färre. Av den utveckling av Högsätra vi*

*såg framför oss återstår knappt något alls. Det är en beklaglig utveckling som bygger på det politiska styrets aningslösa byggfientlighet. Vi menar fortfarande att det går att utveckla Högsätra på ett mer önskvärt sätt och att ha ambitioner i det arbetet som bättre svarar mot Lidingös behov. Men det går inte att göra om man antar den detaljplan som nu ligger uppe för beslut. Vi vill därför att detaljplanen avslås och att man gör ett totalt omtag i detaljplanearbetet med en högre ambition vad gäller bostadsbyggande med blandade upplåtelseformer där tyngdpunkten bör ligga på hyreslägenheter.”*

Daniel Larson (S), Daniel Katebi (S), Annica Grimlund (S), Alaa Mahmmod (S), Georgis Gibul (S), Marianne von Döbeln (S), Mats Landstedt (S), Anna Fundin (S), Patrik Sandström (MP) och Wiktorina Wittbolt (MP) reserverar sig mot beslut till förmån för eget yrkande om att återremittera ärendet och anmäler särskilt yttrande enligt följande:

*”Redan när ärendet om markanvisningstävling för ny bebyggelse i Högsätra behandlades vid kommunstyrelsens sammanträde den 2 mars 2020 yrkade vi att ärendet skulle återremitteras för omarbetning, för att*

- lägga till miljö-, klimat- och hållbarhetskrav i kvalitetsprogrammet.*
- ändra utvärderingen så att bedömning och poängsättning görs utifrån en tredjedel vardera av projekttid, hållbarhetskrav och pris.*
- ändra antalet bostäder till vad som angavs i tidigare beslutat projekt-PM.*
- prioritera flerbostadshus med små till stora lägenheter och en blandning av upplåtelseformer, särskilt hyresrätter då dessa saknades helt i förslaget.*
- omarbeta förslaget för att uppnå ett bättre ekonomiskt resultat med syfte att finansiera bättre koppling och tillgänglighet mellan omliggande bostadsområden, inkluderat den bro till Larsberg som tidigare skisserats.*
- se över framtida behov av vård- och omsorgslösningar på Lidingö och i Högsätra innan slutgiltigt beslut om utformning av, och hyresnivåer i, Hälsans hus tas.*

*Vi välkomnar att det byggs fler bostäder på Lidingö. Det behövs då det råder bostadsbrist både här och i länet som helhet. Men i den beslutade markanvisning gällande ny bebyggelse i Högsätra återstår bara en spillra av det tidigare framtagna och beslutade planprogrammet och projekt-PM:et. Vi anser att de tidigare planerna ska fullföljas. Syftet med dessa var att öppna upp och binda ihop stadsdelarna Högsätra, Larsberg och Dalénum på ett bättre sätt. Den visionen har försvunnit i det beslutade förslaget. Vi har även lyft att den cykel- och gångbro över Södra Kungsvägen som tidigare fanns med bör utredas vidare och fortsatt vara del av projektet.*

*Hållbarhet Det saknas helt miljö-, klimat- och andra hållbarhetsperspektiv i den beslutade utvecklingen av området. Vi har därför krävt att det ska tas fram ett hållbarhetsprogram, där viktning av poäng för markanvisningen sker med en tredjedel vardera utgörande av hållbarhetskriterier, ekonomi och gestaltning.*

*Utformningen av kvarteren, tillsammans med de kvalitetsprogram som tagits fram, snävar in projektet för mycket. Till exempel lämnas inte utrymme för att bygga i trä eller i varierad arkitektur. Vi anser inte att det är politikens uppgift att använda stadens resurser för att på detta sätt styra mot en specifik arkitektonisk tidsepok. Vi har föreslagit en prioriterad inriktning på flerfamiljshus, små till stora lägenheter, och en blandning av hyresrätter, ägarlägenheter och bostadsrätter. Det skulle ge utvecklingen av området en större social hållbarhet. Med fler bostäder skulle även projektets ekonomiska hållbarhet ökat. Med den kalkyl som presenterats med färre bostäder och fokus på stora bostadsrätter, ägarlägenheter och radhus, är det osäkert om projektet ens kan gå med överskott. Minskningen av antalet bostäder har gett ett sämre underlag för utbyggd kollektivtrafik och dessutom på ett uppseendeväckande sätt minskat intäkter till staden från stadsmiljöavtalet med Trafikverket med närmare 17 mnkr.*

*Hälsans Hus Vi stödjer att Hälsans Hus finns kvar i projektet. Det är dock viktigt att huset utformas på ett sätt som är anpassat för de verksamheter som ska finnas där. Vi har lyft vikten av att se över vilka behov av hälso- och sjukvårdsverksamheter som behövs i framtiden på Lidingö, att utredas innan slutgiltigt beslut om utformning tas. De senaste åren har en hel del av tidigare vårdutbud försvunnit från Lidingö. För att skapa rätt förutsättningar för att tillgodose Lidingöbornas behov av en tillgänglig vård bör därför dialog föras med Region Stockholm, verksamheterna som finns i Högsättrahuset idag och övriga vårdgivare på Lidingö.”*

## Sammanfattning av ärendet

Detaljplanens syfte är att utveckla Högsättra Kärnan till en attraktiv, innehållsrik och trygg stadsdel. Planen möjliggör nya bostäder, gruppbofastad, byggnad för vårdändamål, lokaler för serviceändamål samt allmänna platser i form av gator och torg. Den nya bebyggelsen i Högsättra ska utföras med hög gestaltningsambition och präglas av småskalighet, grönska och högkvalitativ arkitektur i klassisk stil.

## Yrkanden och beslutsgång

Daniel Källenfors (M), Birgitta Sköld (LP), Suzanne Liljegren (L), Carl-Johan Schiller (KD), Irene Borgenvik (SD), Christer Serenhov (M), Christer Serenhov (M), Mattias Reinholdson (L), Nils-Henrik Tideberg (M), Anders Paulsen (LP), Gabor Sebastiani (C) och Lars H Ericsson (LP) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Patrik Sandström (MP) yrkar att kommunfullmäktige återremitterar detaljplanen, med följande direktiv: 1. Att lägga till miljö-, klimat- och hållbarhetskrav i kvalitetsprogrammet. 2. Att ändra utvärderingen så att bedömning och poängsättning görs utifrån en tredjedel vardera av projektidé, hållbarhetskrav och pris. 3. Att ändra antalet bostäder till vad som angavs i tidigare beslutat projekt-PM, 2018- 10-02. 4. Att prioritera flerbostadshus med små till stora lägenheter och en blandning av hyresrätter, ägarlägenheter och bostadsrätter. 5. Att omarbete

förslaget för att uppnå ett bättre ekonomiskt resultat med syfte att finansiera bättre koppling och tillgänglighet mellan omliggande bostadsområden, inkluderat den bro till Larsberg som tidigare skisserats. 6. Att se över framtida behov av vård- och omsorgslösningar på Lidingö och i Högsätra innan slutgiltigt beslut om utformning av, och hyresnivåer i, Hälsans hus tas.

Daniel Larson (S) instämmer i Patrik Sandstöms (MP) yrkande.

Sven-Erik Wånell (V) yrkar avslag på kommunstyrelsens förslag till beslut.

Efter att överläggningen förklaras avslutad finner ordföranden Anna-Britta Bergman (M) att det föreligger tre förslag till beslut; bifall till kommunstyrelsens förslag, avslag till detsamma, samt yrkande om återremiss.

Ordförande ställer först förslaget om återremiss mot att avgöra ärende idag och finner att kommunfullmäktige beslutar att avgöra ärendet i dag.

Ordförande ställer därefter kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

## Beslutsunderlag

- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2024-02-12  
Miljö- och stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse, 2023-08-23
- Plankarta, 2023-08-23
- Planbeskrivning, 2023-07-05
- Gestaltningssystem, 2023-07-05
- Samrådsredogörelse, 2023-02-21
- Granskningsutlåtande, 2023-07-05
- Protokollsutdrag kommunstyrelsens arbetsutskott 2024-02-21
- Protokollsutdrag kommunstyrelsen 2024-03-11