

2026-01-30

LS 2023/22

Granskningsutlåtande

Detaljplan för Skärsätra småbåthamn

Del av fastigheterna Lidingö 10:564 och
Lidingö 8:77

Stadsdelen Skärsätra, Lidingö stad

Innehållsförteckning

	Uppdrag.....	3
	Samråd.....	3
1	Hur granskningen gått till.....	3
	Myndigheter, organisationer.....	3
	Lidingö stad	4
	Sakägare.....	4
	Övriga personer	5
2	Sammanställning av inkomna synpunkter	5
	Myndigheter, organisationer.....	5
	Föreningar	8
	Lidingö stad	12
	Sakägare.....	15
	Övriga personer	36
3	Sammanfattande bedömning och förslag till vidare handläggning.....	39
	Planbeskrivning.....	39
	Plankarta	40
	Sakägare som lämnat skriftliga synpunkter under granskningskedet och inte fått dem tillgodosedda (rätt att överklaga)	41

Uppdrag

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade 31 augusti 2022 att ge miljö- och stadsbyggnadsnämnden i uppdrag att upprätta förslag till detaljplan för utökning av Skärsätra småbåthamn. Planens syfte är att utöka brygganläggningen med en lång vågbrytande brygga, dels för att skydda båtarna mot svallvågor, dels för att kunna erbjuda fler invånare i kommunen en båtplats.

Samråd

På sammanträdet den 23 april 2025 beslutade miljö- och stadsbyggnadsnämnden att detaljplanen får sändas på samråd (§ 58). Samrådet ägde rum under tiden 14 maj – 11 juli 2024. Meddelande om samråd skickades till berörda sakägare enligt fastighetsförteckning och till remissinstanser. Handlingarna visades i stadshuset samt på Lidingö stads webbplats. För mer information om samrådet hänvisas till samrådsredogörelsen. I samrådsredogörelsen sammanfattas och bemöts inkomna samrådsyttranden. I samrådsredogörelsen listas även de justeringar som gjordes av förslaget efter samrådet.

1 Hur granskningen gått till

På sammanträdet den 17 juni 2025 beslutade miljö- och stadsbyggnadsnämnden att planförslaget får ställas ut för granskning (§ 58). Granskningen genomfördes under tiden 17 augusti – 20 september 2025. Underrättelse om granskning sändes till berörda sakägare enligt fastighetsförteckning, till de som yttrat sig under samrådet samt till nedan angivna remissinstanser. Handlingarna visades under granskningstiden i stadshusets entréhall samt på Lidingö stads webbplats.

Totalt inkom 23 yttranden under granskningstiden. Nedan redovisas inkomna synpunkter. Yttrandena i sin helhet finns tillgängliga på miljö- och stadsbyggnadskontoret.

Myndigheter, organisationer

Remissinstanser	Avstår från yttrande	Yttrande utan erinran/ med tillstyrkan	Yttrande med synpunkter/ krav	Kvarstående synpunkter
Länsstyrelsen		x		
Lantmäterimyndigheten		x		
Statens geotekniska institut (SGI)			x	
Sjöfartsverket		x		
Käppalaförbundet	x			
Storstockholms brandförsvär		x		
(TMR) Tillväxt, miljö- och regionplanering	x			



Remissinstanser	Avstår från yttrande	Yttrande utan erinran/ med tillstyrkan	Yttrande med synpunkter/ krav	Kvarstående synpunkter
Trafikförvaltningen, Region Stockholm		x		
Stockholms hamn AB			x	
Ellevio AB		x		
Skanova AB	x			
Stockholm Exergi AB			x	
Vattenfall Eldistribution AB	x			
Föreningar				
Askrike segelsällskap			x	
Bosö båtklubb			x	
Lidingö hembygdsförening	x			
Naturskyddsföreningen	x			
Lidingö-Bodals sjöscoutkår			x	
Lidingö båtklubb	x			
Skärsätra båtklubb	x			

Lidingö stad

Remissinstanser	Avstår från yttrande	Yttrande utan erinran/ med tillstyrkan	Yttrande med synpunkter/ krav	Kvarstående synpunkter
Fastighetsnämnden	x			
Kultur- och fritidsnämnden	x			
Tekniska nämnden			x	
Miljö- och hälsoskyddsenheten			x	
Tillgänglighetsrådet	x			
Båtrådet	x			

Sakägare

Remissinstanser	Avstår från yttrande	Yttrande utan erinran/ med tillstyrkan	Yttrande med synpunkter/ krav	Kvarstående synpunkter
Sakägare 1		x		x
Sakägare 2				x
Sakägare 3			x	
Sakägare 4		x		
Sakägare 5		x	x	x
Sakägare 6				x
Sakägare 7				x

Övriga personer

Remissinstanser	Avstår från yttrande	Yttrande utan erinran/ med tillstyrkan	Yttrande med synpunkter/ krav	Kvarstående synpunkter
Privatperson 1		x		
Privatperson 2				x
Privatperson 3		x		

2 Sammanställning av inkomna synpunkter

Nedan följer en sammanställning av inkomna yttranden och stadens bemötande av skrivelserna. Sist i detta granskningsutlåtande sammanfattas de justeringar som har gjorts av planförslaget

Myndigheter, organisationer

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen har tagit emot rubricerad detaljplan för granskning. Detaljplanen syftar till att möjliggöra en utvidgning av den befintliga småbåtshamnen, med bland annat en ny vågbrytare och fler båtplatser.

Länsstyrelsen har utgått från innehållet i 5 kap. 22 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, i vår granskning av ärendet och har inga synpunkter på förslaget.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar

Lidingö stad noterar yttrandet.

Lantmäteriet

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2025-05-23) har Lantmäteriet inte funnit anledning till synpunkt.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar

Lidingö stad noterar yttrandet.

Statens geotekniska institut (SGI)

Statens geotekniska institut (SGI) har beretts möjlighet att yttra sig över rubricerad detaljplan. SGI:s yttrande avser geotekniska säkerhetsfrågor såsom ras, skred, erosion och geotekniska frågeställningar kopplade till översvämning. Grundläggnings- och miljötekniska frågor, såsom hantering av radon, ingår inte i vår granskning.

Synpunkter

SGI har under samrådsskedet yttrat sig, (2024-06-10 och dnr 4.3.1-2405-0757) och då framfört att områdets stabilitet behöver klarläggas i det fortsatta planarbetet.

En geoteknisk utredning har utförts och nedan följer våra synpunkter på handlingarna.

Stabilitetsberäkningarna behöver ses över med avseende på val av analysmetod. Vi noterar att den geotekniska konsulten har valt krav på säkerhetsfaktor utifrån en totalsäkerhetsanalys baserad på antaganden om gynnsamma respektive ogynnsamma förhållanden. Samtidigt verkar n-värden (ÄTA-värden) ha tillämpats på materialparametrarna, vilket är en metodik som hör till partialkoefficientmetoden.

Stabilitetsberäkningar ska utföras enligt antingen totalsäkerhetsanalys eller partialkoefficientmetoden, inte som en kombination av båda. Stabilitetsberäkningar för planskedet utförs med fördel med totalsäkerhetsanalys, men partialkoefficientmetoden kan också tillämpas. Vi vill även påpeka att IEG:s tillämpningsdokument 6:2008 är framtaget för partialkoefficientmetoden och därför inte är tillämplig vid beräkningar enligt totalsäkerhetsprincipen.

Vi noterar även att den geotekniska utredningen har identifierat att erosion bedöms ha en negativ påverkan på områdets stabilitet. Utredningen redovisar även att erosionsskyddet är bristfälligt i delar av området och att en förstärkning av skyddet rekommenderas för att motverka fortsatt erosion längs strandlinjen. För att ett erosionsskydd ska fungera över tid krävs kontinuerlig skötsel och underhåll. SGI rekommenderar att kommunen säkerställer ett fullgott och långsiktigt fungerande erosionsskydd samt kompletterar planbeskrivningen med tydlig information om vem som ansvarar för erosionsskyddet utförande, skötsel och underhåll.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis ser SGI att det kvarstår arbete som behöver hanteras i det fortsatta planarbetet.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar

Stabilitetsberäkningarna har uppdaterats i enlighet med SGI:s synpunkter. Ansvarsfördelningen samt vikten av kontinuerlig skötsel och underhåll av erosionsskyddet har skrivits in i genomförandebeskrivningen.

Stockholms Hamn AB

Stockholms Hamn AB har getts möjlighet att lämna synpunkter på detaljplanen över utbyggnaden av Skärsätra småbåthamn. I förändringen av detaljplanen planeras att bygga ut hamnen med ytterligare bryggor för att öka antalet båtplatser i hamnen samt förstärka den vågbrytande funktionen i området.

Stockholms Hamn AB stöder utbyggnaden och ser det positivt att kommunen vill främja båtlivet och skapa fler båtplatser i området. Hamnen är placerad tätt intill farleden där det är mycket omfattande trafik av både yrkestrafik och fritidsbåtar. Sjötrafiken ger stundvis upphov till mycket svallvågor i området.

Vid dimensionering av anläggningen är det viktigt att den dimensioneras för att klara av det rådande förhållande vad det gäller påverkan av vind och vågsvall från sjötrafiken i området. Idag rådet fartbegränsning i området för större tonnage och det är viktigt att utformningen och dimensionering av anläggningen utförs på ett sådant vis att tillåten hastighet i området kan bevaras även framöver.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar

Lidingö stad noterar yttrandet och har också förtydligat resonemanget om dimensionering utifrån rådande förhållanden i planbeskrivningen.

Sjöfartsverket

Sjöfartsverket kan konstatera att kommunen har tillmötesgått de synpunkter som myndigheten lämnade under samrådet. Som önskat har de åtgärder som planeras inom ramen för detaljplanen ritats in på ett sjökortsunderlag. Sjöfartsverket noterar i detta att avståndet från farled 541 till detaljplaneförslagets användningsområde för småbåtshamn är som närmast 216 meter. Sjöfartsverket delar därigenom uppfattningen att småbåtshamnen inte bör ge upphov till några konfliktytor med sjötrafiken i den riksintresseklassade farleden och har därför inget att invända mot detaljplaneförslaget.

I samrådsredogörelsen anger kommunen att man noterar Sjöfartsverkets tidigare kommunicerade krav och rekommendationer. Sjöfartsverket avser som tidigare nämnt att återkomma med villkor, krav och rekommendationer i kommande projektering och anmälan om vattenverksamhet för den planerade brygganläggningen. Mot bakgrund av detta upprepar Sjöfartsverket de generella synpunkter som nämndes under samrådet:

- Det är viktigt att de maritima riskerna både under anläggningsfasen och driftsfasen bedöms och beaktas. Vid behov bör säkerhetshöjande åtgärder vidtas, särskilt för att förebygga olyckor med påkörning. Riskanalyserna bör omfatta all sjötrafik som trafikerar närliggande farled och vattenområden.
- Sjöfartsverket understryker vikten av att ta hänsyn till bland annat svallpåverkan i samband med utformningen av brygganläggningen. Detta gäller även svallpåverkan under brygganläggningens anläggningsfas. Sjöfartsverket är generellt restriktivt till nya fartbegränsningar eller andra inskränkningar på sjötrafiken.
- Brygganläggningen bör inte förlängas längre ut i vattnet än planerat mot farleden, och den bör inte inkludera några bad- eller förtöjningsmöjligheter (inklusive förtöjningsbojar) på den yttre sidan av anläggningen.

- Det rekommenderas att brygganläggningen förses med belysning och reflexer för att underlätta upptäckt vid mörker och nedsatt sikt för att därigenom minska risken för påkörning.
- Belysning ska dock utformas så att den inte verkar bländande för sjötrafiken eller påverkar funktionen på de ljuspunkter som är avsedda för säker navigation. Detta gäller all belysning inom planområdet.
- För alla förändringar såsom flyttning, indragning eller nyetablering av utmärkning för sjöfarten, även de tillfälliga under anläggningsfasen ska tillstånd stämmas av och sökas hos Transportstyrelsen (sjofart@transportstyrelsen.se).

Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar

Lidingö stad noterar yttrandet. För tydlighetens skull har vi nu också lagt in Sjöfartsverkets information i planbeskrivningen.

Stockholm exergi AB

Stockholm exergi anför följande till remissens besvarande:

Fjärrvärme/Fjärrkyla Distribution: Ingen erinran. Stockholm Exergi har inga ledningar inom aktuellt detaljplaneområde. Kontaktperson för Distribution är Sten Gustavsson, e-post: sten.gustavsson@stockholmexergi.se.

Produktionsanläggningar: Det står i planbeskrivningen att man bedömer att det inte kommer krävas muddring. Om så ändå blir fallet kan det vara bra att vi informeras så att vi kan bevaka eventuell påverkan på sjövattenintaget (om intaget eller filter tappas till av sediment). Kontakt Produktion, e-post: PLK@stockholmexergi.se

Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar

Lidingö stad noterar yttrandet. För tydlighetens skull har vi nu också lagt in Stockholm exergis information i planbeskrivningens genomförandedel.

Föreningar

Askrike segelsällskap

Jag arbetar ideellt som hamnkapten på Askrike Segelsällskap. I er skrivelse om utbyggnad av Skärsätra småbåtshamn skriver ni att 1000 personer står i kö för båtplats här på ön. Det stämmer men det är inte fler än ca. 5-10 % av dem som faktiskt aktivt söker plats. Idag har flertalet av båtklubbarna svårt att belägga alla sina platser. Jag vill mena att en utbyggnad av platser i Skärsätra är helt onödigt och främjar endast entreprenören.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar

Lidingö stad noterar yttrandet och kan konstatera att liknande yttranden även inkommit från Bosö båtklubb. Staden kan vidare konstatera att invånare i Dalénum yttrat sig positivt över att nu ha en större chans att få en båtplats nära sin bostad.

Dalénum är Lidingös största nya stadsdel som tillkommit under 2000-talet, samtidigt som stadsdelens närmsta småbåtshamn, Skärsätra småbåtshamn, har samma detaljplan och i stort sett samma utformning sedan 1980-talet.

Antal personer i Lidingös båtkö konstaterades i augusti 2025 vara 1 013 personer. Skärsätra båtklubb har ett högt söktryck och är också den båtklubb som har lägst omsättning. Under 2025 tilldelades en (1) båtplats från Skärsätra båtklubb till sökande i kön.

På Lidingö är den marina livsstilen stark och staden vill främja möjligheten till ett lättillgängligt båtliv i närheten av sin bostad. Sammantaget bedömer staden att det är lämpligt att möjliggöra för ytterligare båtplatser inom Skärsätra småbåtshamn.

Bosö båtklubb

Vill påtala att Lidingö båtkö inte reflekterar behovet av nya båtplatser. Alla som har kontaktat Bosö BK har blivit erbjuden plats. (Större båtar som inte hamnen kan ta emot har vi inte kunnat erbjuda plats). Mer än hälften av alla som fått båtplats har inte varit medlemmar av Lidingö båtförbunds kö längre än sex månader.

Dvs om behovet av att utöka Skärsätra småbåtshamn pga Lidingös totala behov så stämmer inte detta. Det kan dock finnas båtklubbar som har färre platser där kötiden då blir längre. Tycker också att det vore olämpligt att besluta om nya investeringar i nya hamnanläggningar till dess avtalet med Lidingö kommun och båtklubbarna är klart. Just nu så förfaller befintliga hamnanläggningar pga att inga investeringar får göras eftersom avtalet är uppsagt av Lidingö Stad.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar

Lidingö stad noterar yttrandet och kan konstatera att liknande yttrande även inkommit från Askrike segelsällskap. Staden kan vidare konstatera att invånare i Dalénum yttrat sig positivt över att nu ha en större chans att få en båtplats nära sin bostad.

Dalénum är Lidingös största nya stadsdel som tillkommit under 2000-talet, samtidigt som stadsdelens närmsta småbåtshamn, Skärsätra småbåtshamn, har samma detaljplan och i stort sett samma utformning sedan 1980-talet.

Antal personer i Lidingös båtkö konstaterades i augusti 2025 vara 1 013 personer. Skärsätra båtklubb har ett högt söktryck och är också den båtklubb som har lägst omsättning. Under 2025 tilldelades en (1) båtplats från Skärsätra båtklubb till sökande i kön.

På Lidingö är den marina livsstilen stark och staden vill främja möjligheten till ett lättillgängligt båtliv i närheten av sin bostad. Sammantaget bedömer staden att det är lämpligt att möjliggöra för ytterligare båtplatser inom Skärsätra småbåtshamn.

Detaljplanen i sig ger en juridisk möjlighet att utöka småbåtshamnen, och är inte att betrakta som ett investeringsbeslut. Byggrätten för småbåtshamnen gäller tills vidare (även efter att den s.k. genomförandetiden löpt ut). Därför anser staden att detaljplanen inte står i direkt korrelation till de pågående arrendeförhandlingarna.

Lidingö-Bodals sjöscoutkår

Vi vill framföra följande synpunkter på detaljplanen för utökning av Skärsätra småbåtshamn:

1. Scouterna saknas i planeringen

Trots att vår kår har sin bas i Skärsätra småbåtshamn och bedriver omfattande barn- och ungdomsverksamhet där, nämns vi endast i förbifarten. Det finns ingen analys av hur vår verksamhet påverkas av planförslaget. Vi anser att scouternas verksamhet och hur den kan påverkas behöver beaktas.

2. Risk för försämrade verksamhetsmöjligheter

De planerade förändringarna innebär risker för oss. Det är svårt att förstå var vår verksamhet ska bedrivas utifrån planskisserna. Men det kommer att bli för komplicerat för barn att segla in och ut ur hamnen om utfart mot Kappsta inte är tillåten. Det ser även ut som att cirka 100 båtägare ska passera genom vår material- och verksamhetsyta för att nå sina båtar på den nya bryggan.

3. Behov av bättre lokaler för scoutverksamheten

Vi vill även lyfta fram behovet av en ändamålsenlig sjöbod för scouternas verksamhet, där segel kan hängas upp och utrustning förvaras på ett säkert och tillgängligt sätt. Vi önskar därför att möjligheterna till en moderniserad sjöbod tas med i den fortsatta planeringen.

Sammanfattningsvis ser vi positivt på att båtlivet på Lidingö utvecklas, men vi vill betona vikten av att scouternas behov integreras i planeringen så att vår viktiga barn- och ungdomsverksamhet kan fortsätta och utvecklas.

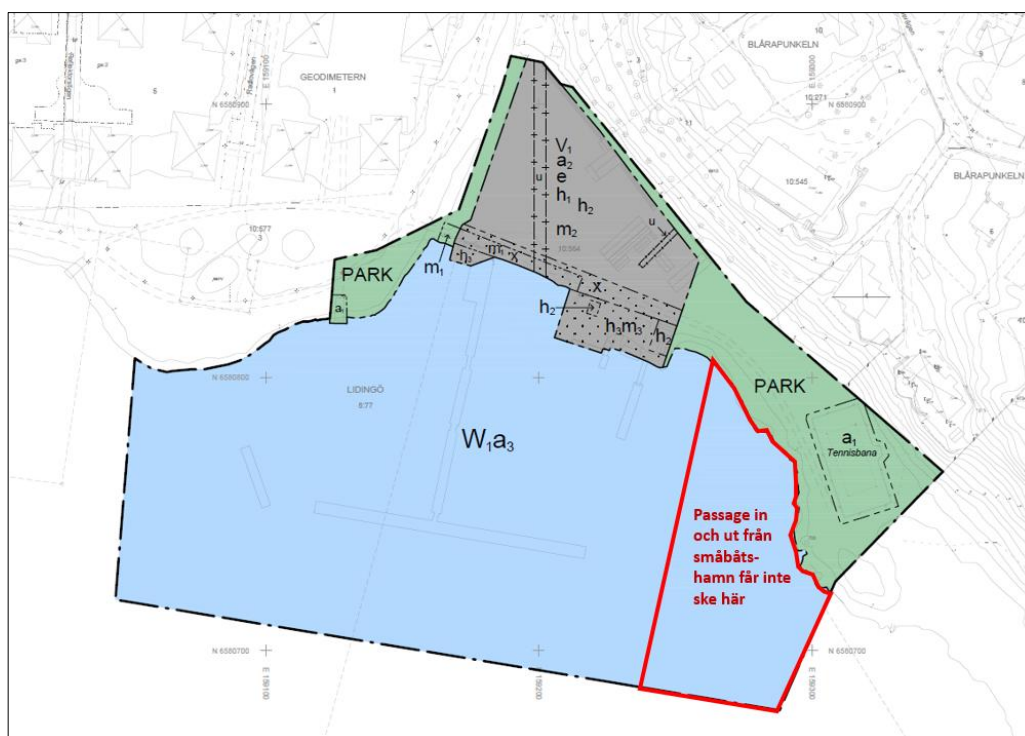
Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar

Lidingö stad är måna om att värna föreningslivet för barn och unga. Lidingö stad och Lidingö-Bodals sjöscoutkår har haft dialog om scouternas önskemål i detaljplanearbetet. Handläggande planarkitekt har varit på besök i hamnen, blivit visad runt av samt haft ett klargörande möte med företrädare både från småbåtssklubben och sjöscouterne.

För att tillgodose scouternas behov, men inte heller medge byggrätter som praktiskt inte kan utnyttjas utan stor påverkan på småbåtshamnens befintliga anläggningar och investeringar, har följande justeringar gjorts i detaljplanen:

Skyddsbestämmelsen om att småbåtshamnen inte får ha ut- och infart österut, har justerats till att endast gälla förbud för passage in- och ut från båthamnen inom aktuellt egenskapsområde (vattenområde W, öster om småbåtshamnens

vattenområde). Detta innebär att båtar, företrädesvis jollar och motsvarande som utgår från scouternas nuvarande plats inom hamnområdet, även efter en utbyggnation av bryggor kan välja en östlig passage. (Att inte segla/åka över område V är i någon mån självreglerande eftersom det är så grunt vatten där att även små båtar kan fastna).



Plankartan med rödmarkerat vattenområde där passage för båtar inte är tillåten.

Byggrättsytorna inom hamnområdet kvarstår sen granskningsskedet, men antalet kvadratmeter byggnadsarea (BYA) har utökats. Nu gäller följande:

Inom hamnområdet norr om GC-vägen/strandpromenaden tillåts som mest 600 kvadratmeter byggnadsrea (BYA), vilket är cirka 175 kvm mer än vad som i dagsläget är byggt. Den utökade byggnadsarean möjliggör tänkbar framtida utveckling såsom en utbyggd klubbstuga och ny ändamålsenlig lokal för sjöscouter. Då ytan är begränsad behöver nyttan av att uppföra fler byggnader vägas mot nyttan av att ha yta avsatt för vinterförvaring av båtar.

Söder om GC-vägen/strandpromenaden finns, i likhet med i granskningsskedet, två mindre byggrättsytor: en kring befintligt filterhus samt en kring sjöscouternas och småbåtssektionens två bodar. Detta möjliggör att scouterna även inom befintlig placering inom hamnområdet har möjlighet att ersätta befintliga bodar med en något större, moderniserad sjöbod.



Kartan redovisar den nya detaljplanens byggrätter. Byggrättsområdena är markerat med röd tjock linje. Inom prickad mark får endast upplag förekomma. Inom prickad mark med X får endast gång- och cykelväg finnas.

Lidingö stad

Tekniska förvaltningen

Sammanfattning av ärendet

Tekniska förvaltningen har fått möjlighet att yttra sig över granskningsförslaget gällande detaljplanen för utökning av Skärsätra småbåtshamn. Förvaltningen lämnar synpunkter från verksamheterna Park samt Vatten och avlopp. Verksamheterna Avfall, Belysning och snöröjning, Gata samt Trafik har inga synpunkter på förslaget.

Tekniska förvaltningens synpunkter

Park

Sidan 31, Planförslagets konsekvenser, andra stycket

I stället för att ange att gångvägen inte får överskrida belastning på 5 kPa så ange till exempel högsta tillåtna trafikklass enligt Mark AMA. Det borde ge en bättre förståelse för vad som är tillåtet och inte.

Vatten

Sidan 21, Miljö kvalitetsnormer (MKN)

Den befintliga ekologiska statusen i Lilla Värtan är otillfredsställande (VISS, 2021). I planförslaget diskuterar man inga möjliga åtgärder som kan innebära förbättringar av statusen i samband med genomförandet av planen, endast en bedömning att en utbyggnad inte påverkar statusen negativt. Ett försök att ta ett större ansvar för

detta är en god möjlighet i samband med nya planförslag som borde tas. T.ex. kan biotopförbättrande åtgärder genomföras i angränsande områden som förbättrar miljön och lekmöjligheter för fisk undersökas.

Vatten och avlopp

Plankarta:

Saknas u-område för en av två dagvattenledningar.

Planbeskrivningen:

Sida 28 står: "Inom kvartersmark för småbåtshamn finns en dagvattenledning. Inom parkmarken finns en ledning för spillvatten och vid hamnens norra entré står ett pumphus" Finns två dagvattenledningar på kvartersmark. Finns vatten, spill, dagvatten och dike som går i parkmark.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar

Park

Efter dialog med landskapsarkitekt på tekniska förvaltningen samt geoteknisk konsult på Intec civil AB kvarstår belastningsangivelsen om 5 kPa i plankartan, med kompletterande förtydligande om att det motsvarar en belastning av cirka 500 kg/kvadratmeter. I planbeskrivningen förtydligas den lasten avser standardlast för trafikklass GC-väg.

Vatten

Detaljplanens bestämmelse om att mark inom hamnområdet ska saneras så att naturvårdverkets riktvärden inte överskrids, föranleder en sanering av marken som i sig kan förbättra dagvattensituationen, och därmed möjligheten att uppnå miljö kvalitetsnormerna för vattenrecipienten, vilket är en miljömässig förbättring som nu är förtydligad i planbeskrivningen. Plankartan har förtydligats med en bestämmelse om att dagvatten från tak och hårdgjorda ytor ska renas och fördröjas på kvartersmark.

Vatten och avlopp

U-område är nu tillagt för även den andra dagvattenledningen inom hamnområdet. Planbeskrivningens nulägesbeskrivning om ledningar inom planområdet är nu uppdaterad i enlighet med tekniska förvaltningens information.

Miljö- och hälsoskyddsenheten

Miljö- och hälsoskyddsenheten lämnar följande synpunkter.

Vad vi kan se så har våra synpunkter som togs upp vid samrådet beaktats till granskningsunderlaget.

Vår bedömning är att planen inte kommer att innebära några problem med överskridanden av miljö kvalitetsnormer eller någon direkt påverkan på känsliga naturområden i närheten av planområdet.

Dock lämnar vi följande förslag till förbättringar och ändringar till granskningsunderlaget:

Ska vara små bokstäver i ord som "länsstyrelsen" och "mark- och miljödomstolen" (då det endast är benämningar av myndigheter, inte namn på dessa).

Redovisning av MKN för ekologisk status i tabellen bör uppdateras till Måttlig ekologisk status 2039, (även om inte undantagen är relevanta för detaljplanen så kan vi inte ange en annan MKN än den som vattenmyndigheten anger i VISS). Det bör även framgå vilket datum som uppgifterna ur VISS härrör från.

Även på sid 22 anges den gamla uppgiften för MKN. Byt meningen " Verksamheten påverkar inte heller möjligheterna att uppnå måttlig ekologisk status eller god kemisk status till år 2027" till "Verksamheten bedöms heller inte äventyra möjligheterna att uppnå MKN."

Sid 22: Ändra " Verksamheten medför inte några fysiska förändringar som påverkar vattendragets kvalitetsfaktorer på ett sätt som inte är tillåtet."

Sid 22: Önskar foga in ytterligare motivering till bedömningen i meningen "En ny exploatering innebär alltid en viss påverkan på vatten i form av att det blir fler båtar (färgsläpp, bottenskugga, transporter, uppgrumling av bottensediment m.m.). Bedömningen är dock att utökningen av småbåtshamnen inte påverkar den ekologiska eller kemiska statusen i Lilla Värtan på ett otillåtet sätt varken på kort, medellång eller lång sikt."

till

"En ny exploatering innebär alltid en viss påverkan på vatten i form av att det blir fler båtar (färgsläpp, bottenskugga, transporter, uppgrumling av bottensediment m.m.). Bedömningen är dock att utökningen av småbåtshamnen inte medför någon mätbar höjning av föroreningarnas halter vid för vattenförekomsten Lilla Värtan representativa övervakningsstationer. Därmed bedöms ingen otillåten påverkan uppstå på den ekologisk eller kemisk status i Lilla Värtan." (Det är enligt Ragn-Sells domen vid de representativa övervakningsstationerna som icke-försämringskravet är aktuellt för kemiska parametrar).

Sid 22: Ändra " Verksamheten medför inte några fysiska förändringar som påverkar vattendragets kvalitetsfaktorer på ett sätt som inte är tillåtet."

Till

"Verksamheten medför inte några fysiska förändringar som bedöms påverka status för någon hydromorfologisk kvalitetsfaktor på ett otillåtet sätt."

Ändra meningen ”Avseende de fysikalisk-kemiska kvalitetsfaktorerna är bedömningen att verksamhetens dagvatten inte heller har någon påverkan på statusen för särskilda förorenande ämnen i vattenförekomsten.”

till:

”Avseende de fysikalisk-kemiska kvalitetsfaktorerna samt kemisk status är bedömningen att verksamhetens dagvatten inte får någon mätbar haltförändring vid någon för vattenförekomsten representativ övervakningsstation.”

Sid 26: ”Eftersom inventeringsområdet håller ett begränsat naturvärde bedöms påverkan av detaljplanen på inventeringsområdets naturvärde vara liten. ”Byt från ”påverkan” till ”konsekvenser”. Omfattning av påverkan har inte med naturvärdet att göra.

Sid 28: Rubriken ”biotopskydd”. Avses just biotopskyddsområde, eller är det områdesskydd generellt som avses, tex naturreservat. Skulle kunna ändra till Rubrik: Områdesskydd och text: ”Utöver strandskyddet som är upphävt inom planområdet berör detaljplanen inget områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken.”

Sid 33: föreslår ändring av meningen ”För att motverka en eventuell förorenings-spridning via grumling som kan förekomma vid anläggningen av flytbryggorna rekommenderas det att vidta åtgärder i form av bubbelridå eller siltgardin för att minska en eventuell grumling från förankring av betongankare.”

Till

”För att förebygga förorenings-spridning och grumling vid anläggande av betongankare rekommenderas skyddsåtgärder i form av bubbelridå eller siltgardin”.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar

Planbeskrivningen har i huvudsak justerats i enlighet med miljö- och hälsoskyddsenshetens synpunkter och förslag på formuleringar. I de fall justeringen inte innebär någon förändring i sakfrågan eller grundresonemanget, har befintlig formulering fått stå kvar.

Sakägare

Sakägare 1

Som Sakägare 1 i LS 2023/22 Samrådsredogörelse från den 23 maj 2025 lämnar jag här med kommentarer på granskningen.

Inledning

Först vill jag vitsorda Lidingö stad för en väl utförd utredning och att man valt att gå vidare med förslaget. Jag vill som privatperson och som boende i Dalénum i anslutning till båtklubben ge min bild av den kritik som lyfts fram av andra sakägare. Jag lyfter även nya argument för beaktande i ärendets fortsatta handläggning.

Trafiken:

Jag delar inte bilden och bedömningar om trafiksituationen till och från båtklubben. Jag har under flera år dagligen vid flera olika tider på dygnet promenerat på de berörda gatorna med min hund och med barnvagn utan begränsning eller upplevd störning. Detta även under högsäsongaktiviteter vid båtklubben.

Jag har heller aldrig upplevt någon begränsning eller trängsel på gång- och cykeltrafik till Kappsta. Jag delar således inte sakägare 5 uppfattade problembild om begränsningar av de allmänna parkområden, stranden eller om tvärflödestrafik från båtklubben.

Buller och estetisk påverkan:

Jag delar heller inte problembilden eller de bedömningarna om buller från båtklubben. Det buller som är att anmärka på i min lägenhet i Dalénum är från de fester som ibland hålls av några få villaägare på Törnrosvägen, men framför allt från innerstadens aktiviteter i form av olika musikarrangemang i Nacka strand och från Stockholms innerstad. Ljudbilden från slående riggar delar jag heller inte men med förståelse för att ljudupplevelser är individuella och subjektiva.

Estetiskt finner jag förslaget i god linje med stads- och områdesbilden av ett marint och urbant skärgårdstema. Fritidsbåtarna och säsongaktiviteterna ger en skärgårdskänsla och stärker känslan av Lidingö som en ö i Sveriges vackraste skärgård.

Avsätta ytterligare mark för vinterförvaring:

Jag vidmakthåller förslaget att utöka området för vinterförvaring förutsatt att det inte nämnvärt fördröjer den planerade etableringen. Förslagsvis villkoras utökningen med att förvaringen endast få ske för vintersäsongen så att parkområdet fortsatt är tillgängligt under och anslutning till sommaren. För att inte behöva göra markarbeten skulle det utökade området även kunna villkoras att nyttjas för båttrailers. Detta skulle medge att allmänheten fortsatt har god och relevant tillgång till det lilla parkområdet som normalt utgörs av oklippt gräs med begränsande användningsområden.

Den begränsning som finns avseende park och strand i området utgörs av den stora privata tennisbanan som är uppställd på kommunens mark direkt invid Kappsta naturreservat. Tennisbanan omgärdas av höga stängsel med taggtråd, låsta dörrar och skyltad som privat. Jag finner det oproportionerligt att en privat anläggning i direkt anslutning till naturskyddsområdet tillåts men inte en mindre utökning av området som skulle medge att kommuninvånarna via båtklubben under sen höst, vinter och tidig vår, få förvara båtar med god marginal till gång- och cykelvägen. Utifrån principen om likabehandling borde en sådan föreslagen utökning vara proportionerlig och skälig.

Även om kommunen inte går vidare med utökade platser för vinterförvaring så bör inte förslaget om att utöka byggplatser hindras då det finns som kommunens

utredning belyser andra fungerande (dock inte lika optimala) möjligheter till vinterförvaring på Lidingö.

Kösituationen:

Att kösituationen skiljer mellan klubbarna på ön är förväntad och troligen kopplat till geografiskt läge och prisbild på medlemskap och båtplats. Det kan noteras att Bosön båtklubb är nämnvärt dyrare jämfört med Skärsätra Båtklubb vilket rimligen påverkar intresset från en mer folkförankrad bredare intressekrets. Likaså den direkta närheten att kombinera ett boende i den nyetablerade stadsdelen Dalénum med en båtplats inom en handfull minuters gångavstånd något som sannolikt även påverkar kösituationen och intresset jämfört med andra klubbar. Friheten att i direkt anslutning till bostaden kunna pyssla med båten, nyttja båten eller socialt delta i föreningslivet är sannolikt lockande och relativt unikt på Lidingö för en så stor befolkning som återfinns i anslutning till Skärsätra båtklubb.

Nya argument som jag vill framföra:

Det kan även tänkas att den föreslagna utökningen av båtplatser även skulle kunna ha en positiv totalförsvarpåverkan på Lidingö. Detta genom ökad tillgång till robusta pontonbryggor på öns sida mot fastlandet som skulle kunna tänkas att användas i ett totalförsvars syfte att förhållandevis snabbt kunna etablera tillfälliga broförbindelser med fastlandet i händelse av att Lidingös två befintliga broförbindelser skulle bli obrukbara. Lidingös historia är bekant med flottbaserade broar till fastlandet (1803-, 1884- och 1913 till 1925). Den fredstida användningen via föreningslivet medger därmed en optimal användning av resurserna. Denna aspekt bör med fördel även belysas i arrendeförhandlingen som ett argument om det kommunala intresset av ett fortsatt starkt marint föreningsliv och meranvändning av resurser i fred och vid höjd beredskap.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar

Lidingö stad noterar sakägarens tillstyrkan avseende detaljplanen samt uppfattningen om att trafiken i området flyter på smidigt i dag och att såväl ljudbild som visuell påverkan från en utökad småbåtshamn ligger i linje med områdets urbana skärsgårdskaraktär.

Lidingö stad noterar också sakägarens önskan om att ytterligare utöka småbåtshamnens område på land för att få plats med fler uppställda båtar under vintersäsongen.

Vinterförvaring

Staden vidhåller sin bedömning att hamnområdet inte bör utökas på land, eftersom en utökning skulle riskera att förstärka eventuella barriäreffekter längs strandpromenaden och eventuellt ha en hindrande effekt för de som bor i närheten och vill promenera till Kappsta naturreservat. Det är av betydande intresse att fortsatt ha en visuellt och upplevelsemässigt smidig och trygg passage från Dalénum till Kappsta naturreservat, vilket flertalet yttranden från närboende vittnar om.

Lidingö stad bedömer vidare att det inte finns tillräckliga skäl enligt miljöbalken för att upphäva strandskyddet för utökad vinterförvaring på dagens parkmark.

Tennisbanan

Det finns en pågående tvist mellan en privat fastighetsägare och Lidingö stad angående den låsta tennisplanen som är belägen öster om Skärsätra småbåtshamnen. Det finns en gammal nyttjanderätt för en tidigare fastighetsägare att nyttja marken för tennis. Den överenskommelsen härstammar från tiden då Lidingö stad löste in mark längs vattnet bort från AGA-området via Mölna till Högberga. Stadens inställning är att nyttjanderätten inte kan ärvas eller överlätas och därför inte längre är giltig, medan ättlingar till den ursprungliga nyttjanderättshavaren menar att de har tagit över den rätten. Lidingö stad betraktar tennisbanan som annektering av kommunal mark.

Båtkön

Lidingö stad delar sakägarens uppfattning om båtkön. Dalénum är Lidingös största nya stadsdel som tillkommit under 2000-talet, samtidigt som stadsdelens närmsta småbåtshamn, Skärsätra småbåtshamn, har samma detaljplan och i stort sett samma utformning sedan 1980-talet.

Antal personer i Lidingös båtkö konstaterades i augusti 2025 vara 1 013 personer. Skärsätra båtklubb har ett högt söktryck och är också den båtklubb som har lägst omsättning. Under 2025 tilldelades en (1) båtplats från Skärsätra båtklubb till sökande i kön.

På Lidingö är den marina livsstilen stark och staden vill främja möjligheten till ett lättillgängligt båtliv i närheten av sin bostad. Sammantaget bedömer staden att det är lämpligt att möjliggöra för ytterligare båtplatser inom Skärsätra småbåtshamn.

Totalförsvaret

Lidingö stad tackar för en intressant infallsvinkel. Detaljplanens potentiellt positiva påverkan på totalförsvaret har skickats vidare till tjänstepersoner som arbetar med båtklubbarnas arrendefrågor.

Sakägare 2

BRF Strandparken Dalénum, sakägare 5, har tagit del av detta uppdaterade förslag. Staden har i stort avvisat våra tidigare frågor och kommentarer såsom varande grannar till Skärsätra Båtklubb. Vi väljer därför att fokusera på de generella grundläggande frågorna.

Hela motivet för detta förslag sägs vara det stora antal personer, angivet som 1000 st som sägs stå i kö för en båtplats.

Har de ansvariga för detta arbete läst inlagan från Bosö Båtklubb? Av den inlagan framgår tydligt och klart att det de facto inte finns något behov. Bosön och säkerligen flera av de andra båtklubbarna har lediga platser som man inte lyckats

hyra ut. Uppskattningar av personer som hanterar Lidingös båtplatser är att ca 100 st har ett behov av en båtplats, så få som ca 20 st har en båt som man söker plats för. Övriga väntar uppenbarligen med att köpa båt tills man har en plats. Har staden undersökt varför dessa personer som aktivt letar plats tackar nej till de platser som redan finns?

I tillägg sägs det att samtliga klubbar har giltiga arrendeavtal. Vad man då underlåter att informera om är att samtliga lokala och centrala avtal sagts upp av Lidingö stad till omförhandling. Nuvarande avtal upphör 2026-12-31. Initiala indikationer är att staden kräver en höjning av avgifterna med en faktor 2-3. I det specifika förslaget med Skärsätra Båtklubb tillkommer sedan nya avgifter för täcka investeringen i utökningen. Den relevanta frågan blir då, hur ser behovet av båtplatser ut efter alla dessa höjningar?

Lidingö stad är av den uppfattningen att området runt Skärsätra Båtklubb skulle klara av det ökade trafikflödet som en fördubbling av antalet platser skulle innebära. Bland annat säger man att man kan parkera längs Skärsätra hamnväg. Intressant då det gäller parkeringsförbud på den sträckan som hänvisas till.

BRF Strandparken Dalénum anser att vidare arbete med denna plan stoppas tills man undersökt det faktiska behovet av båtplatser. Finns det ett reellt behov så är Skärsätra Båtklubb en dålig plats att skapa fler platser på grund av säkerhetsbrister i trafiksituationen och brist på parkering i närområdet.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar

Lidingö stad noterar yttrandet. Synpunkten om att fler båtplatser inte behövs har inkommit även från Bosö båtklubb och Askrike segelsällskap. Invånare i Dalénum har yttrat sig positivt över att nu ha en större chans att få en båtplats nära sin bostad.

Dalénum är Lidingös största nya stadsdel som tillkommit under 2000-talet, samtidigt som stadsdelens närmsta småbåtshamn, Skärsätra småbåtshamn, har samma detaljplan och i stort sett samma utformning sedan 1980-talet.

Antal personer i Lidingös båtkö konstaterades i augusti 2025 vara 1 013 personer. Skärsätra båtklubb har ett högt söktryck och är också den båtklubb som har lägst omsättning. Under 2025 tilldelades en (1) båtplats från Skärsätra båtklubb till sökande i kön.

På Lidingö är den marina livsstilen stark och staden vill främja möjligheten till ett lättillgängligt båtliv i närheten av sin bostad. Sammantaget bedömer staden att det är lämpligt att möjliggöra för ytterligare båtplatser inom Skärsätra småbåtshamn.

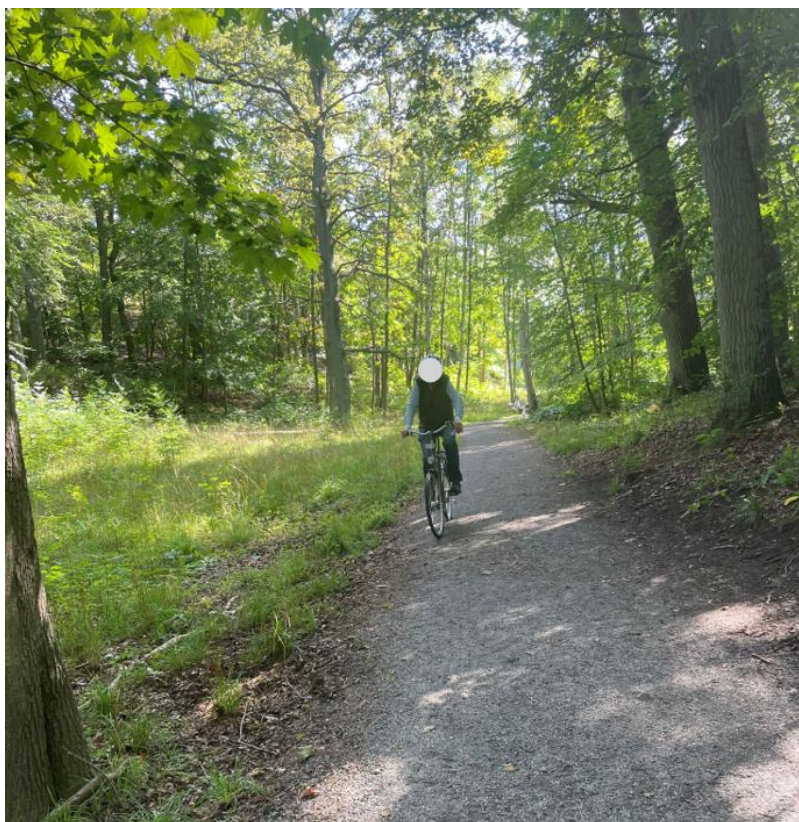
Angående parkeringsmöjligheter, ger planbeskrivningen korrekt information om att det är tillåtet att kantstensparkera längs med Skärsätra hamnväg söder om korsningen med Törnrosvägen (parkeringsförbudet gäller norr om aktuell korsning).

Detaljplanen i sig ger en juridisk möjlighet att utöka småbåtshamnen, och är inte att betrakta som ett investeringsbeslut. Byggrätten för småbåtshamnen gäller tills vidare (även efter att den s.k. "genomförandetiden" löpt ut). Därför anser staden att detaljplanen inte står i direkt korrelation till de pågående arrendeförhandlingarna.

Sakägare 3

Som boende granne till båtklubben har jag några synpunkter på tillfarten till Kappsta genom båtklubbens område. För att möjliggöra säker rörelse i Kappsta ska cykel- och mopedförbud gälla inom båtklubbens område och därmed också på tillfarten till Kappsta. Senast idag blev vi nästan rammade. Se bild. Den lilla blå skylten som säger "ska ledas" är det ingen som bryr sig om.

Jag vet att flera personer från äldreboendet Agadir gärna vill röra sig i Kappsta men inte vågar på grund av alla cyklister och ibland mopeder. Sikten på gångvägen är dålig på sina ställen. När staden nu agerar för åtgärder i området så vore det fint om tillfarten till Kappsta kunde regleras bättre.



Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar

Lidingö stad noterar yttrandet. Skyltning är inte en fråga för detaljplanen, informationen har dock skickats vidare till tekniska förvaltningen som är ansvariga för naturreservaten.

Sakägare 4

Styrelsen för Ägarlägenheter Dalénum Samfällighetsförening (Agavägen 27-29) har tagit del av granskningsförslaget för utbyggnation av Skärsätra småbåtshamn.

Styrelsen är generellt positiv till att fler båtplatser skapas på Lidingö, då efterfrågan är stor och har inga invändningar mot det presenterade granskningsförslaget.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar

Lidingö stad noterar tillstyrkan.

Sakägare 5 (Brf Ängsparken Dalénum)

Brf Ängsparken Dalénum får i egenskap av sakägare inkomma med synpunkter på förslaget till ny detaljplan för området vid Skärsätra småbåtshamn. [Läsanvisning: Nedan följer först en sammanfattning från fastighetsägaren. Därefter följer 13 tillhörande yttranden från bostadsrättsinnehavare i aktuell förening.]

RisikfaktorerBil/trafik

En ökad trafikintensitet på smågatorna i närområdet utgör en potentiell risk för liv och person. Skärsätra hamnväg med näraliggande gator präglas av förhållanden med kurvor och backkrön vilka medför skymd sikt. Gångtrafikanter med hundar och barn frekventerar med regelbundenhet inom området.

Miljö

Detaljplanen omfattar ett område med kontaminerad sjöbotten. Att placera överstigande 70 förankringsfundament inom vattenområdet kommer att medföra en rörlighet av miljöskadliga substanser i bottensedimentet. Sjöfåglar i kolonier och andra djur såsom t.ex. bäver har sina habitats i och invid det planerade området. Miljöskadliga substanser kommer i rörelse vilket riskerar långsiktiga konsekvenser för djurlivets fortplantning och andra hälsovådliga effekter.

Strandskydd

Området väster om Skärsätra båtklubb är ianspråktaget av allmänheten med lekpark, promenadvägar och anlagda gräsytor. Boende i närområdet vistas regelbundet för lek och promenader. Gräsytorerna är välkomna rekreationsplatser för familjer med picknickkorg under sommarhalvåret. Dispens från strandskyddet utmed den anlagda udden väster om båtklubben är i strid med rådande praxis och det skyddsvärda intresset för allmänheten och djurlivet.

Kappsta med en strandlinje inom det föreslagna området är naturskyddat.

Båtkön

Vad som framgår avseende båtkösituationen stämmer inte. Efterfrågan på bryggplatser för fritidsbåt inom Lidingö är begränsad. Flera av Lidingös båtklubbar har svårigheter att belägga bryggplatserna inom det nuvarande beståndet.

Proportionalitet

Kostnaderna för att anlägga en utökad brygganläggning inom det föreslagna planområdet står inte i proportion till den kommunala nyttan. De ekonomiska konsekvenserna har härvid inte beaktats. Skärsätra båtklubbs lokala placering medför en utsatthet på anläggningen beroende av krafterna i vågor från båttrafiken samt rådande hårda sydvästvindar. Nuvarande bryggbestånd från år 2018 har påvisat betydande skador i grundläggande konstruktion och ytbeläggning. Infästningar har brustit av utomstående påverkansfaktorer.

Sammanfattning

Fastighetsägaren till Geodimetern 5 Lidingö motsätter sig förslaget till ny detaljplan.

Övrigt

Bostadsrättsföreningens lägenhetsinnehavare har lämnat synpunkter som följer.

Brf innehavare 1

Jag oroad för ljud från segelbåtsmaster som även idag kan vara störande speciellt på natten om man har fönstret öppet nattetid. Kan man styra så att inga segelbåtar ligger nära våra hus? En annan fråga är hur blir det med vinteruppläggningsen kommer den att öka yta alt. förtätning? Var ska alla tillkommande båtar vinterförvaras?

Brf innehavare 2

Jag har inga synpunkter eller farhågor på själva utökandet av Marinan, vet av egen erfarenhet hur betydelsefullt det är med en båtplats på Lidingö. Jag antar att de kommer att gå båtvakts för att hålla koll... Fungerar bra på andra båtklubbar. Däremot känns ju inte den framtida ökande biltrafiken till och från hamnområdet så kul, parkeringsmöjligheterna, kommer de att räcka till? Idag är det inga problem att passera igenom.

Brf innehavare 3

Trafiken:

Det kommer att bli mycket trafik vår och höst, med garanterad trafikchaos till följd av detta. Trafikregler åtföljs inte alltid och det kommer att både köras och parkeras där det inte är tillåtet, med stor otrygghet för de boende.

Miljö:

De ”bedömer” att ingen muddring behövs, så det betyder att det kanske blir det ändå. Botten är heller inte den renaste efter alla år som AGA funnits på området. Vi känner stor oro inför att vattenkvaliteten försämras.

Boendet och lägenheter:

Utsikten kommer att försämrast. Att ha segelbåtar med höga master precis utanför är allt annat än tilltalande, såvida de inte placeras längst bort mot Kappstaskogen i öster. Med stor respekt för att vi bor vid vatten, och båtar tillhör, men vi köpte lägenheten med anledning av utsikten och det öppna vattnet. Vi befarar att värdet på lägenheterna kommer att minska i och med ökad trafik och sämre utsikt.

Ljud:

Fler människor, bilar och båtar kommer att ge ljud ifrån sig, ovälkomna sådana = buller. Idag har vi ett lugnt, skönt och harmoniskt område, men det kommer inte vara fallet om utbyggnadsförslaget går igenom. Med ovanstående synpunkter kan vi meddela att vi är starkt emot förslaget.

Brf innehavare 4

Sammanfattningsvis handlar det om en utbyggnad av hamnen från ca 80 till ca 150 båtplatser samt en ny vågbrytare för att skydda mot svall. Planen innebär också sanering av förorenad mark och sediment, vilket på sikt kan förbättra vattenmiljön.

För oss boende i närheten kan det få vissa konsekvenser: Positivt: fler båtplatser, sanering av området och stärkt båtliv i stadsdelen.

Möjliga utmaningar: mer aktivitet och buller kring hamnen, risk för ökad trafik och att parkytor och promenadstråk upplevs som mer belastade.

Jag är initialt positiv men, en fråga som jag funderar på är om vi som bor nära hamnen kan få möjlighet till båtplats, på samma sätt som exempelvis Nacka kommun erbjuder boende i Finnboda. I dagsläget sker fördelningen via Lidingö båtförbunds kö, vilket innebär lång väntetid och ingen lokal prioritering.

Jag tänker därför att man kan föreslå till kommunen att man önskar utreda möjligheten att reservera en viss kvot platser för närboende. Det skulle stärka kopplingen mellan hamnen och stadsdelen, och skapa mervärde för oss som bor här.

Om ni tycker att det är en bra idé kanske vi kan samordna oss och framföra det tillsammans?

Brf innehavare 5

Vi vill på intet sätt drabbas av båtar som ligger i synfältet ut över Saltsjön. Eftersom vi bor långt ner i fastigheten värnar vi om den utsikt vi har och vill inte få något som skymmer. Utgår ifrån att det är en småbåtshamn som planeras och att det om det blir verklighet inte får ligga större motorbåtar eller segelbåtar. Synpunkterna gäller området i anslutning till den lilla vågbrytaren.

Om detta blir verklighet kan man kanske tänka sig att fler båtplatser skapas i vattenområdet mot Kappsta i stället. Om det kommer att ligga segelbåtar utanför

oss måste man se till att inte fallen på båtarna inte slår mot masten och skapar ett missljud som stör de boende.

En utökning av båtplatser innebär att man måste erbjuda plats för att lägga upp båtarna över vintern. Var finns den ytan?

En utökning av båtplatser innebär också att många fler fordon kommer att röra sig i området. Var kommer man att kunna erbjuda parkering?

Brf innehavare 6

Vi vill härmed framföra våra synpunkter och vår oro gällande planerna för er verksamhet i anslutning till Dalénum.

-Miljöaspekten

Som kemiingenjör med erfarenhet av arbete kring Östersjöns vattenkvalitet ser jag med oro på de ytterligare miljöskador som kan uppstå. Området är redan känsligt, och fler aktiviteter riskerar att försämma vattenkvaliteten och den lokala miljön.

-Ökad trafik

Vi befarar en betydande ökning av trafik under vår- och höstsäsongen. Även om trafikregler finns på plats är erfarenheten att dessa inte alltid följs. Det finns en påtaglig risk att vissa kommer att köra via promenadområden, vilket skapar både otrygghet och olägenheter för boende och gående.

-Boendemiljö och trivsel

När vi köpte våra lägenheter i Dalénum var den fina havsutsikten och det lugna området en viktig faktor. Självklart förstår vi att båtar finns i området under sommaren, men de planerade förändringarna innebär störningar under en mycket längre del av året. Utöver detta tillkommer risk för höga ljud från festande och alkoholpåverkade människor, vilket påverkar tryggheten och trivseln för de boende negativt.

Vi anser att dessa planer allvarligt riskerar att förstöra det unika och lugna område som Dalénum är idag. Därför uppmanar vi er att ompröva beslutet eller införa strikta villkor för att skydda både miljön och livskvaliteten för boende.

Brf innehavare 7

Varför måste intresse för några hundra båtägare gå före alla andra som bor i Dalénum? Våra skattepengar måste gynna så många invånare som möjligt inte bara för några hundra båtägare på ön. Jag vill veta vad boende nära båthamnen vinner eller förlorar eller påverkas med utbyggnaden. Det är de som bor nära båthamnen som drabbas under byggnation med buller och trafik och hinder att röra sig fritt på parken och till Kappsta. Den lilla parken är mycket viktigt område för boende. Våra promenader och välmående påverkas negativt under byggnation. Jag saknar den hänsyn i planeringen. Men vi kan stå ut det om området blir mycket trevligare för oss.

Men om strandskydd tas bort och blir det svårare för oss att ta sig till Kappsta då är det förlust för boende. Jag saknar framtidsvision för boende i detaljplan. Vad är det som boende vinner på det eller förlorar? Den analysen måste komma fram.

Området är redan förorenad. Är det verkligen motiverad att riva upp både förorenad mark och havsbotten? Vad säger försiktighetsprincipen om det? Att de klarar gränsvärden är inte tillräckligt motiverad. Är det inte bättre att låta det vara för miljö och mångfalden.

Här måste man se helheten och fråga en gång till.

Jag hade velat att staden hade ordnat informationsmötet för oss boende i tidigare stadiet. Hoppas att det inte är för sent att de stoppar om det påverkar oss boende negativt i framtiden också.

Brf innehavare 8

Det verkar inte finnas någon generell (läs - nationell) lagstiftning kring maximalt motorljud för fritidsbåtar. Och det finns båtar med extremt högt motorljud. Är det möjligt för Lidingö stad att i avtal med båtklubben reglera maximalt motorljud på de båtar som tillåts hyra plats?

På samma sätt reglera en max höjd på de övertäckta båtarna under vinterförvaringen. De förfular och stör utsikten och bör därför inte få för stort utrymme.

Understryk gärna vikten (med tydlig skrivning) av att gång- och cykelvägen till Kappsta naturreservat ifrån Dalénum inte får påverkas (försämrats/förlängas) av den eventuellt utbyggda småbåtshamnen. Bör även gälla under byggnadsperioden.

Brf innehavare 9

Angående utökning av Skärsätra småbåtshamn,
Som boende i Bostadsrättsföreningen Ängsparken Dalénum, belägen nära Skärsätra småbåtshamn, vill vi framför vårt stöd för en planerad utbyggnad av hamnen av följande skäl:

- Positivt för Lidingö båtägare att fler båtplatser blir tillgängliga
- Kan inte se att fler båtplatser skulle påverka området, på något negativt sätt

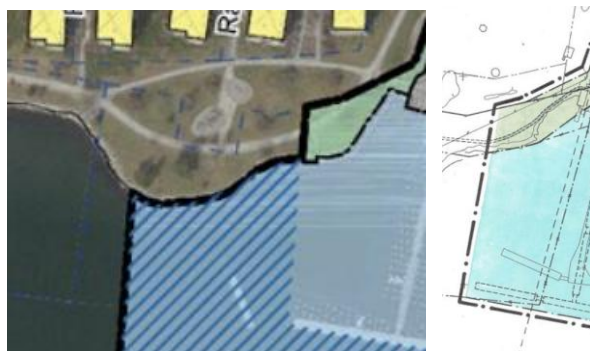
Brf innehavare 10

Detaljplanen innebär att befintlig småbåtshamn kan utöka antalet båtplatser i vattnet från cirka 75 till cirka 150 stycken. Det borde räcka med 120 platser. Vårt att tillägga att boende valt detta boende med inköpta fastigheter p.g.a. utsikt och tystnad. Värde på närmsta lägenheter kommer sjunka.

Sanering av förorenad mark kommer påverka området ur miljösynpunkt oberoende på hur det utförs. Viktigt att anlita en entreprenör som granskas och visar på varje steg hur saneringen kommer utföras.

Oavsett om planerad utbyggnation av hamnen inte omfattar förändringar på land kommer störande ljud från master samt visuellt inkräktande på parken kommer medföras om hamnen.

Område B blir ingrepp på platsen.



Brf innehavare 11

Synpunkter på utökning av Skärsätra småbåtshamn.

Vi är emot utbyggnad av Skärsätra småbåtshamn och stödjer synpunkterna från BRF Strandparken Dalénum (sakägare 5) i samrådsredogörelsen.

Strandskyddet upphävs inom del av området till fördel för en liten grupp båtägare.

Motivering: "Detaljplanens syfte är att kunna utöka brygganläggningen med en vågbrytare/brygga, dels för att skydda båtarna mot svallvågor, dels för att kunna erbjuda fler invånare i kommunen en båtplats." Att ha en båtplats i hemkommunen är ingen rättighet och enligt informationen i samrådsredogörelsen, finns det ledig kapacitet på Lidingös båtklubbar och antalet inskrivna i LBF:s båtkö motsvarar inte behovet av nya båtplatser.

Området är redan idag högt trafikerat av stora båtar (linjebåtar, kryssningsfartyg), arbetsbåtar, privata båtar och jetskis året runt och särskilt under båtsäsongen från sen vår in på hösten.

Området är väldigt smalt och trång för att implementera flera båtbyggor och då det är en utsattplats blir det vid stormar ännu tydligare att det inte är en lämplig plats för en utökad båtklubb.

Det finns enbart en fordonsväg till och från båtklubben, Törnrosvägen som kommer att bli ännu mer trafikerad och ge en sämre miljö för de boende.

Fler byggor och mer båttrafik i området kommer att negativt påverka de havsfåglar som lever i området under vår och sommar, och givetvis även de som ej flyttar.

I Kappsta naturreservat hamnar redan idag avfall & sopor, bl.a. i form av plast, fendrar, plastrep och andra föremål i området nära den västra ingången till naturreservatet. Miljön för fåglarna som har sina boplatser i området kommer att försämrats ännu mer.

Vattnet i Lilla Värtan har redan problem med föroreningar och fler båtar kommer att bidra negativt med ytterligare föroreningar.

Miljön för de boende i BRF Ängsparken försämrats. Visuellt är flera bryggor störande, mer ljud och störningar från flera motorbåtar i det närmaste området, ökade koldioxidutsläpp nära vårt bostadsområde. De flesta båtar är motorbåtar och de flesta segelbåtar har motor.

Negativt bidrag till kommunens miljömål. För att ytterligare drygt 70 ska kunna ha en båtplats i hemkommunen ska många fler än de 70 boende i BRF Strandparken och Ängsparken samt övriga boende i området samt naturen i närområdet betala en oproportionerlig försämring av bostadsområdet.

En annan viktig aspekt den ekonomiska för de privatpersoner som äger en bostad i området. Större båtklubb med flera bryggor och båtar i anslutning till parkområdet bidrar till sämre miljö, högre bullernivå, negativ visuell påverkan för vattenområdet och parken framför BRF Strandparken och Ängsparken. Detta riskerar att göra området mindre attraktivt och minska bostädernas värde.

Allt buller och föroreningar kan inte hanteras av båtklubbens regler som medlemmar ska följa.

Båtolyckor förekommer i området bl.a. just därför att det redan är hög trafik av privata båtar.

Brf innehavare 12

Jag har studerat förslaget med detaljplanen. Det blir ett stort ingrepp i vår nuvarande miljö. För vår del tycker vi att utbyggnaden blir till nackdel för oss genom att vår utsikt förändras på ett negativt sätt. Man kan vara orolig för den ökade biltrafiken som förslaget innebär samt parkeringsproblematiken som redan idag tidvis är ett problem. Att tro att båtägarna skulle använda garaget vid AGA-plan är ganska naivt.

Brf innehavare 13

Under mer än 10 år ansvarade jag för Långängsbryggan inom Stocksunds Båtklubb, före flytten till Lidingö. I dagsläget har jag inte eller planerar att skaffa båt. Min erfarenhet från Stocksunds båtklubb är att många nyinflyttade, yngre människor tenderar att "ställa sig i båtplatskön". När man sedan erbjuder en tillfällig eller permanent sommarplats och önskar ett snabbt svar blev ofta svaret: "Jag har ingen båt ännu och har inga planer att skaffa en i sommar men vill gärna stå kvar i kön". Eller någon annan anledning varför man inte just nu kan ta platsen i anspråk. Det

kostar ju dessutom ganska mycket att skaffa båt. Vi inom Stocksunds båtklubb brukade faktiskt lösa de flestas önskan som verkligen hade en båt som behövde en plats, genom tillfälliga sommarplatser.

En annan erfarenhet vi gjorde var att när man gick över från akterboj till bommar så kunde man minska avstånden mellan bryggorna ganska avsevärt. Vi fick på detta sätt plats för 4 pontoner i bredd jämfört med 3 pontoner tidigare i Stocksunds hamn. Ett mått på detta avstånd ges bl.a. i <https://share.google/jbfffh2xPrgku0ea50> av en professionell utövare.

Med referens till ovanstående vill jag lämna följande synpunkter på ärendet:

Vi som har investerat i en lägenhet i främsta ledet med god sjöutsikt/sjökontakt har inte räknat med att detta förhållande ska ändras i någon större omfattning. Att döma av de underlag som vi tagit del av blir en negativ påverkan på den nära sjökontakten och utsikten inte försumbar.

En mer än fördubbling av antalet båtplatser känns spontant som alldeles för mycket med tanke på påverkan av vattenområdet och inte minst logistiken i området.

Ett begränsat antal båtplatser kan förmodligen inrättas inom redan befintligt område genom en genomarbetad plan där såväl området gränsande mot Kappsta utnyttjas bättre och även stranden mot Ängsparken (heter kanske inte så) utnyttjas genom att lägga ut pontoner några meter ut från strandlinjen som man gör exempelvis i Pålsundet på Södermalm.

Om man vidhåller föreslagen lösning bör man ytterligare studera det verkliga behovet av avståndet mellan T bryggorna som tyvärr inte går att utläsa i underlaget. Det ser dock ut att vara väl tilltaget.

En ytterligare aspekt är att man i planeringen bestämmer att "dela in" bryggsektionerna med avseende på båtstorlek för att optimera utrymmet och ge bättre plats för manövreringen av de större båtarna. Detta ger då att alla båtplatser inte är lika stora och kostar lika mycket.

Slutligen kan jag konstatera att flera av Lidingös upplåtna vattenområden för båtplatser är långt ifrån optimalt utnyttjade för att åstadkomma maximalt antal platser. Kanske en följd av att man under åren gått från akterbojfortöjning till bommar med bibehållna avstånd mellan bryggor/pontoner.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar

Sakägare 5 lämnar sammanfattningsvis synpunkter på:

- Trafik (olycksrisk, buller, kapacitet och parkering)
- Miljö och rekreation (uppgrumling av sediment, påverkan på strandskydd, strandfåglar och GC-väg/strandpromenad mot Kappsta)
- Önskemål om möte

- Risk för olägenhet med minskade fastighetsvärden som följd (slående master, motorbuller, båtoluckyor, nedskräpning och ordningsstörningar, skymd utsikt från bostäder)
- Båtkön, proportionalitetsprincipen med mera

Nedan bemöts frågeställningarna från sakägare 5 under respektive temarubrik.

Trafik

Planförslaget innebär att befintlig infrastruktur kommer att nyttjas av fler. Utökningen av båtplatser i vattnet medför en viss ökning av transporter till och från området, speciellt vid båtsäsongens början och slut då det ska läggas i och tas upp båtar. Under dessa sjösättningsveckor organiserar båtklubben sig så att trafikflödena fördelas.

Utifrån dessa förutsättningar i kombination med genomförda trafikmätningar gör Lidingö stad bedömningen att vägsträckan klarar av den tillkommande trafiken som planförslaget innebär, både sett till kapacitet och olycksrisk, utan att åtgärder behöver vidtas.

Den ökade tillfartstrafiken bedöms inte bidra till att bostäder utsätts för trafikbuller som överskrider de nationella riktlinjerna (bullerförordningen).

Under sommaren finns det gott om plats för båtägare att parkera på vinterförvaringsytan. Under den del av året som båtarna står på land är parkeringsmöjligheterna i området mer begränsade, men bedöms ändå tillräckliga utifrån att besöksstrycket också är lägre då.

Miljö och rekreation

Framtagen utredning om vattenkvalitet och miljökvalitetsnormer anger att skyddsåtgärder såsom bubbelridå eller siltgardin rekommenderas för att undvika föroreningsspredning och grumling vid anläggande av betongankare. Efter detaljplanen och innan genomförande/byggskede, behöver byggherren redovisa val av skyddsåtgärder i samband med anmälan om vattenverksamhet till länsstyrelsen.



Karta som visar detaljplanens olika användningszoner. Blåstreckat område inom område W_1 avser den yta där strandskydd föreslås upphävas jämfört med nuläge för att nya båtbyggor/vågbrytare ska kunna anläggas (x-område för allmän gång- och cykeltrafik är markerad med ljusröd yta).

I föreslagen detaljplan utökas strandskyddet på land, delvis som ett sätt att kompensera för att strandskydd inom ett utökat vattenområde upphävs. Hamnområdet på land utökas inte. Befintlig gång- och cykelväg genom hamnområdet är fortsatt säkrad genom x-bestämmelse i plankartan (marken är avsatt för allmän gång- och cykeltrafik), vilket också är reglerat i arrendeavtalet mellan staden och båtklubben. Planbeskrivningen har förtydligats med avseende på att strandpromenaden/gång- och cykelvägens sträckning och utbredning inom hamnområdet inte ska förändras jämfört med nuläget.

Framtagen utredning om naturvärden visar att strandfåglar inte bedöms påverkas negativt av planförslaget. Nytt förslag till detaljplan innebär färre båtrörelser längs med östra strandlinjen som vetter mot Kappsta naturreservat.

Möte

Lidingö stad tar med sig önskemålet om informationsmöte i fortsatta planprocesser. Generellt håller staden informationsmöten när detaljplanerna är av större omfattning än denna. För aktuell detaljplan är det inte aktuellt med informationsmöte i slutskedet av planprocessen.

Risk för olägenhet för boenden

Oro och farhågor uttrycks angående risk för olägenhet och störningar vid en utbyggnad av Skärsätra småbåtshamn, med bland annat minskade fastighetsvärden som följd. De förmodade störningar som beskrivs är buller och oljud (slående

master, motorljud), nedskräpning och ordningsstörningar, båtolyckor samt skymd sjöutsikt från bostäder.

Lidingö stads sammantagna bedömning är att platsen tål en utökning av båtplatser och att risken för olägenhet och störningar inte ökar i någon större utsträckning jämfört med nuläget. Som boende får man räkna med att vissa förändringar kan ske i närheten av ens egen fastighet, dock får inte dessa förändringar innebära betydande olägenhet enligt plan- och bygglagens andra kapitel.

När anläggningar ligger nära bostäder ökar generellt risken för störningar. Den som är verksamhetsutövare är skyldig att visa hänsyn och vidta försiktighetsåtgärder för att exempelvis minska eventuellt buller eller andra störningar. Lidingö stad anser att det är bra om aktuell bostadsrättsförening och Skärsätra båtklubb har en dialog om hur eventuellt buller och störningar kan minska/förebyggas. Exempelvis kan förekomsten av slående riggar minskas beroende på val av surrningsmetod. Den yttersta raden av flytbryggor föreslås förses med vågbrytare, vilket torde minska förekomsten av slående riggar i hamnen vid blåsigt väder.

Lidingö stad bedömer att utökningen av Skärsätra småbåtshamn inte innebär ökad risk för olyckor till sjöss, förutsatt att de nya bryggorna följer Sjöfartsverkets rekommendationer avseende utformning.

För att begränsa hamnens visuella påverkan gentemot sin omgivning, reglerar detaljplanen dels högsta tillåtna höjd på byggnader, dels högsta tillåtna höjd på upplag (huvudsakligen åsyftas vinterförvarade båtar).

Upplag får inte överstiga en höjd om sex meter inom hamnområdet norr om den allmänna gång- och cykelvägen/strandpromenaden. Mellan gång- och cykelvägen/strandpromenaden och vattenlinjen får högsta höjd för upplag vara 1,5 meter. Byggnader inom hamnområdet får uppföras till en högsta nockhöjd om 4,5 meter.

Båtkön, proportionalitetsprincipen med mera

Synpunkten om att fler båtplatser inte behövs har även inkommit från två båtklubbar på ön. Invånare i Dalénum har yttrat sig positivt över att nu ha en större chans att få en båtplats nära sin bostad.

Dalénum är Lidingös största nya stadsdel som tillkommit under 2000-talet, samtidigt som stadsdelens närmsta småbåtshamn, Skärsätra småbåtshamn, har samma detaljplan och i stort sett samma utformning sedan 1980-talet.

Antal personer i Lidingös båtkö konstaterades i augusti 2025 vara 1 013 personer. Skärsätra båtklubb har ett högt söktryck och är också den båtklubb som har lägst omsättning. Under 2025 tilldelades en (1) båtplats från Skärsätra båtklubb till sökande i kön.

Det stämmer att Skärsätra småbåtshamn är väderutsatt och också är utsatt för kraftiga vågrörelser från den stora farleden i Lilla Värtan. För att stävja negativ påverkan på anläggningen har olika åtgärder genomförts genom åren, exempelvis har en vågbrytare uppförts i sydväst och de yttre pontonerna har bytts ut mot nya vågbrytande. Ambitionen är att genomförandet av den nya detaljplanen ska innebära ytterligare skydd mot väder och vind i form av fler vågbrytande bryggkonstruktioner.

Att bygga ut en befintlig hamnanläggning är bättre ur ekonomisk synvinkel än att anlägga en helt ny. Tillgången till lättillgänglig idrott och friluftsliv är ett utmärkande signum för Lidingö. På Lidingö är den marina livsstilen stark och staden vill främja möjligheten till ett lättillgängligt båtliv i närheten av sin bostad. Sammantaget bedömer staden att det är lämpligt samt förenligt med proportionalitetsprincipen att möjliggöra för ytterligare båtplatser inom Skärsätra småbåtshamn.

Båtkön på Lidingö administreras av Lidingö båtförbund enligt överenskommelse med Lidingö stad, med villkor att man ska vara folkbokförd på Lidingö för att få stå i kön. Det är inte aktuellt att ge förtur till en viss båtklubb beroende på var på Lidingö man bor, men i regel köar invånare till båtklubbar som ligger på rimligt avstånd från bostaden.

Den framtagna skissen på en utbyggnad av Skärsätra småbåtshamn redovisar båtplatser som är cirka 3,3 meter breda. Informationen om eventuellt möjlighet till platseffektivisering har vidarebefordrats till berörd hamnkaptän. Det ska dock tilläggas att detaljplanen i sig inte reglerar sådan detaljeringsgrad.

Markområdet för vinterförvaring av båtar utökas inte. Vinterförvaring för tillkommande båtar får ske på annan plats, exempelvis en kommersiell marina.

Sakägare 6

Jag är sedan maj i år boende på Törnrosvägen 3 (Brf Törnrosen) och har en synpunkt på detaljplanen Skärsätra Småbåtshamn.

Har kommunen övervägt och utrett möjligheten att förlägga tillfartsvägen till Skärsätra småbåtshamn via Radiovägen och den del som går norr och öster om Geodimetern 3 och som via Geodimetern 4 därmed skulle kunna ansluta till Skärsätra Hamnväg? Så länge Geodimetern 4 inte är bebyggd borde denna sträckning lättare kunna övervägas.

Den nu tänkta vägen via Törnrosvägen och Gustaf Daléns väg innebär en trafikteknisk utmaning med dels en mycket brant backe i Törnrosvägens anslutning mot Skärsätra hamnväg och dels en smal och krokig väg ut till Södra Kungsvägen. För tyngre transporter torde denna väg utgöra en väsentlig utmaning.

En sådan ny anslutning skulle medföra betydligt mindre höjdskillnader, rakare sträckning och för båttransporter mycket lämpligare väg.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar

Lidingö stad tackar för ett intressant förslag. Fastigheten Geodimetern 4 är ännu obebyggd, men är dock planlagd med byggrätt för skoländamål. Lidingö stad ser att det är en strategiskt viktig fastighet som kan behöva nyttjas för skola eller vårdändamål i framtiden.

Sakägare 7

- Vi är emot utbyggnad av Skärsätra småbåtshamn och stödjer synpunkterna från BRF Strandparken Dalénum (sakägare 5) i samrådsredogörelsen.
- Strandskyddet upphävs inom del av området till fördel för en liten grupp båtägare.
- Motivering: "Detaljplanens i syfte är att kunna utöka brygganläggningen med en vågbrytare/brygga, dels för att skydda båtarna mot svallvågor, dels för att kunna erbjuda fler invånare i kommunen en båtplats." Att ha en båtplats i hemkommunen är ingen rättighet och enligt informationen i samrådsredogörelsen, finns det ledig kapacitet på Lidingös båtklubbar och antalet inskrivna i LBF:s båtkö motsvarar inte behovet av nya båtplatser.
- Området är redan idag högt trafikerad av stora båtar (linjebåtar, kryssningsfartyg), arbetsbåtar, privata båtar och jetskis året runt och särskilt under båtsäsongen från sen vår in på hösten.
- Området är väldigt smalt och trång för att implementera flera båtbyggor och då det är en utsattplats blir det vid stormar ännu tydligare att det inte är en lämplig plats för en utökad båtklubb.
- Det finns enbart en fordonsväg till och från båtklubben, Törnrosvägen som kommer att bli ännu mer trafikerad och ge en sämre miljö för de boende.
- Fler byggor och mer båttrafik i området kommer att negativt påverka de havsfåglar som lever i området under vår och sommar, och givetvis även de som ej flyttar.
- I Kappsta naturreservat hamnar redan idag avfall & sopor, bl.a. i form av plast, fendrar, plastrep och andra föremål i området nära den västra ingången till naturreservatet. Miljön för fåglarna som har sina boplatser i området kommer att försämrats ännu mer.
- Vattnet i Lilla Värtan har redan problem med föroreningar och fler båtar kommer att bidra negativt med ytterligare föroreningar.
- Miljön för de boende i BRF Ängsparken försämrats. Visuellt är flera byggor störande, mer ljud och störningar från flera motorbåtar i det närmaste området, ökade koldioxidutsläpp nära vårt bostadsområde. De flesta båtar är motorbåtar och de flesta segelbåtar har motor.
- Negativt bidrag till kommunens miljömål.
- För att ytterligare drygt 70 ska kunna ha en båtplats i hemkommunen ska många fler än de 70 boende i BRF Strandparken och Ängsparken samt övriga boende i området samt naturen i närområdet betala en oproportionerlig försämring av bostadsområdet.

- En annan viktig aspekt den ekonomiska för de privatpersoner som äger en bostad i området. Större båtklubb med flera bryggor och båtar i anslutning till parkområdet bidrar till sämre miljö, högre bullernivå, negativ visuell påverkan för vattenområdet och parken framför BRF Strandparken och Ängsparken. Detta riskerar att göra området mindre attraktiv och minska bostädernas värde.
- Allt buller och föroreningar kan inte hanteras av båtklubbens regler som medlemmar ska följa. Båtoolyckor förekommer i området bl.a. just därför att det redan är hög trafik av privata båtar.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar

Sakägare 7 lämnar sammanfattningsvis synpunkter på:

- Båtkön, platsbehov och proportionalitetsprincipen
- Miljö och rekreation (strandskydd, sjöfåglar, Kappsta naturreservat, vattenkvalitet i Lilla Värtan samt kommunens miljömål)
- Ökad biltrafik
- Önskan om informationsmöte
- Olägenhet för boende i närheten (utsikt, buller) samt sjösäkerhet

Nedan bemöts frågeställningarna från sakägare 7 under respektive temarubrik.

Båtkön, platsbehov och proportionalitetsprincipen

Dalénum är Lidingös största nya stadsdel som tillkommit under 2000-talet, samtidigt som stadsdelens närmsta småbåtshamn, Skärsätra småbåtshamn, har samma detaljplan och i stort sett samma utformning sedan 1980-talet.

Antal personer i Lidingös båtkö konstaterades i augusti 2025 vara 1 013 personer. Skärsätra båtklubb har ett högt söktryck och är också den båtklubb som har lägst omsättning. Under 2025 tilldelades en (1) båtplats från Skärsätra båtklubb till sökande i kön.

Tillgången till lättillgänglig idrott och friluftsliv är ett utmärkande signum för Lidingö. På Lidingö är den marina livsstilen stark och staden vill främja möjligheten till ett lättillgängligt båtliv i närheten av sin bostad. Sammantaget bedömer staden att det är lämpligt samt förenligt med proportionalitetsprincipen att möjliggöra för ytterligare båtplatser inom Skärsätra småbåtshamn.

Miljö och rekreation

Beräkningar i utredningen om vattenkvalitet visar att en utökning av Skärsätra småbåtshamn inte påverkar Lilla Värtans möjligheter att uppnå miljö kvalitetsnormerna. Sanering av mark inom Skärsätra småbåtshamn bedöms ha en positiv påverkan på vattenförekomsten.

Framtagen utredning om naturvärden visar att sjöfåglar inte bedöms påverkas negativt av planförslaget. Nytt förslag till detaljplan innebär förbud mot passage in

och ut från småbåtshamnen i vattenområdet närmast strandkanten mot Kappsta naturreservat (område i plankarta inlagt som W = vattenområde).

Lidingö stads miljömål syftar till att minska stadens miljö- och klimatpåverkan och ge Lidingöborna förutsättningar för en långsiktigt hållbar och trygg levnadsmiljö. Att tillskapa fler båtplatser genom att utnyttja befintliga resurser och infrastruktur i och kring en befintlig småbåtshamn bedöms mer hållbart än att ta i anspråk obebyggd strandlinje för att uppnå samma syfte. Detaljplanen är utformad med hänsyn till natur-, djur- och rekreationsvärden.

I föreslagen detaljplan utökas strandskyddet på land, delvis som ett sätt att kompensera för att strandskydd inom ett utökat vattenområde upphävs. Hamnområdet på land utökas inte. Befintlig gång- och cykelväg genom hamnområdet är fortsatt säkrad genom x-bestämmelse i plankartan (marken är avsatt för allmän gång- och cykeltrafik), vilket också är reglerat i arrendeavtalet mellan staden och båtklubben.

Trafik

Planförslaget innebär att befintlig infrastruktur kommer att nyttjas av fler. Utökningen av båtplatser i vattnet medför en viss ökning av transporter till och från området, speciellt vid båtsäsongens början och slut då det ska läggas i och tas upp båtar. Under dessa sjösättningsveckor organiserar båtklubben sig så att trafikflödena fördelas.

Utifrån dessa förutsättningar i kombination med genomförda trafikmätningar gör Lidingö stad bedömningen att vägsträckan klarar av den tillkommande trafiken som planförslaget innebär, både sett till kapacitet och olycksrisk, utan att åtgärder behöver vidtas.

Den ökade tillfartstrafiken bedöms inte bidra till att bostäder utsätts för trafikbuller som överskrider de nationella riktlinjerna (bullerförordningen).

Under sommaren finns det gott om plats för båtägare att parkera på vinterförvaringsytan. Under den del av året som båtarna står på land är parkeringsmöjligheterna i området mer begränsade, men bedöms ändå tillräckliga utifrån att besöksstrycket också är lägre då.

Möte

Lidingö stad tar med sig önskemålet om informationsmöte i fortsatta planprocesser. Generellt håller staden informationsmöten när detaljplanerna är av större omfattning än denna. För aktuell detaljplan är det inte aktuellt med informationsmöte i slutskedet av planprocessen.

Risk för olägenhet för boenden samt sjösäkerhet

Oro och farhågor uttrycks angående risk för olägenhet och störningar vid en utbyggnad av Skärsätra småbåtshamn, med bland annat minskade fastighetsvärden

som följd. De förmodade störningar som beskrivs är buller och oljud (slående master, motorljud), nedskräpning och ordningsstörningar, båtolyckor samt skymd sjöutsikt från bostäder.

Lidingö stads sammantagna bedömning är att platsen tål en utökning av båtplatser och att risken för olägenhet och störningar inte ökar i någon större utsträckning jämfört med nuläget. Som boende får man räkna med att vissa förändringar kan ske i närheten av ens egen fastighet, dock får inte dessa förändringar innebära betydande olägenhet enligt plan- och bygglagens andra kapitel.

När anläggningar ligger nära bostäder ökar generellt risken för störningar. Den som är verksamhetsutövare är skyldig att visa hänsyn och vidta försiktighetsåtgärder för att exempelvis minska eventuellt buller eller andra störningar. Lidingö stad anser att det är bra om aktuell bostadsrättsförening och Skärsätra båtklubb har en dialog om hur eventuellt buller och störningar kan minska/förebyggas. Exempelvis kan förekomsten av slående riggar minskas beroende på val av surrningsmetod. Den yttersta raden av flytbryggor föreslås förses med vågbrytare, vilket torde minska förekomsten av slående riggar i hamnen vid blåsigt väder.

Lidingö stad bedömer att utökningen av Skärsätra småbåtshamn inte innebär ökad risk för olyckor till sjöss, förutsatt att de nya bryggorna följer Sjöfartsverkets rekommendationer avseende utformning.

För att begränsa hamnens visuella påverkan gentemot sin omgivning, reglerar detaljplanen dels högsta tillåtna höjd på byggnader, dels högsta tillåtna höjd på upplag (huvudsakligen åsyftas vinterförvarade båtar).

Upplag får inte överstiga en höjd om sex meter inom hamnområdet norr om den allmänna gång- och cykelvägen/strandpromenaden. Mellan gång- och cykelvägen/strandpromenaden och vattenlinjen får högsta höjd för upplag vara 1,5 meter. Byggnader inom hamnområdet får uppföras till en högsta nockhöjd om 4,5 meter.

Övriga personer

Privatperson 1

Jag vill bara framföra att jag tycker det är ett jättebra förslag och hoppas att det inte förhindras. Det är viktigt att båtlivet uppmuntras på en ö som Lidingö i innerskärgården. De boende i närområdet får ju också större möjlighet till båtplats i närhet av deras sjönära boende.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar

Lidingö stad noterar tillstyrkan.

Privatperson 2

Skärsätra småbåtshamn - samråd

Lidingö kommun verkar för att öka antalet båtplatser på ön. Det kan förefalla vällovligt med tanke på att det finns en båtkö med 1000 medborgare som söker båtplats.

För oss som verkar inom småbåtshamnarna på Lidingö framtonar en annan verklighet. Båtgägar är ofta äldre och tillskottet av yngre medlemmar är i stort sett obefintligt. I takt med att våra medlemmar inte orkar underhålla eller använda sina båtar krymper underlaget.

I takt med att underlaget krymper börjar båtplatser stå tomma. När vakanser uppstår kan nya medlemmar rekryteras från båtkön. Vad vi från klubbarna då upplever är att det är mycket "luft" i kön – det är helt enkelt få som accepterar en båtplats när den erbjuds. Så – även om vakansnivån är låg idag och kommunens båtkö är lång så upplever vi att vi befinner oss i en svag och långsamt krympande marknad.

"Den sjunker – inte som en sten utan som en sardinburk med hål i".

Innan Lidingö utökar antalet platser vore det önskvärt att kommunen gjorde en noggrannare undersökning hur efterfrågan ser ut, t ex tar reda på:

- Hur ser vakansnivåerna ut i klubbarna idag?
- Hur ser åldersprofilen ut bland klubbmedlemmar och i vilken takt kan vi prognosticera att dom överger båtlivet?
- Hur ser åldersprofilen ut bland de som står i båtkön?
- Hur många av de som erbjuds plats accepterar i slutänden erbjuden plats?
- (Hur många förblir i båtkön om priset på plats i båtkön höjs?)
- Detta vore angelägen information – dels för att förstå förutsättningarna när/om Skärsätra byggs ut, men också för alla andra klubbar som skall planera olika investeringar mm. Just nu finns mest "känslan" att vi står på ett svagt sluttande plan – men väldigt lite fakta att luta sig emot.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar

Lidingö stad noterar yttrandet och kan konstatera att liknande yttranden även inkommit från Askrike segelsällskap och Bosö båtklubb. Staden kan vidare konstatera att invånare i Dalénum yttrat sig positivt över att nu ha en större chans att få en båtplats nära sin bostad.

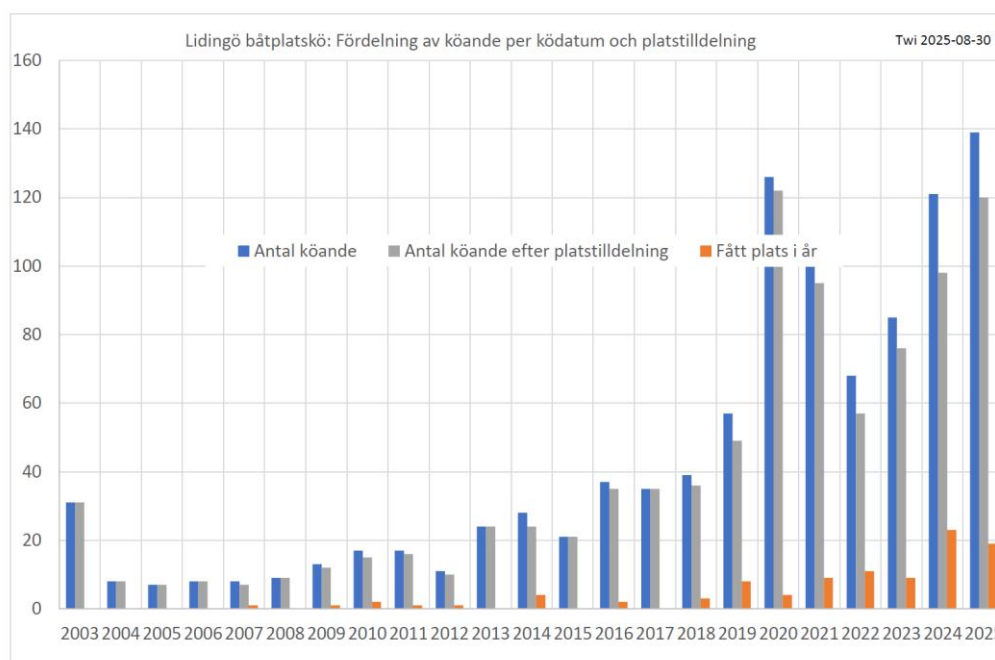
Dalénum är Lidingös största nya stadsdel som tillkommit under 2000-talet, samtidigt som stadsdelens närmsta småbåtshamn, Skärsätra småbåtshamn, har samma detaljplan och i stort sett samma utformning sedan 1980-talet.

Antal personer i Lidingös båtkö konstaterades i augusti 2025 vara 1 013 personer. Skärsätra båtklubb har ett högt söktryck och är också den båtklubb som har lägst

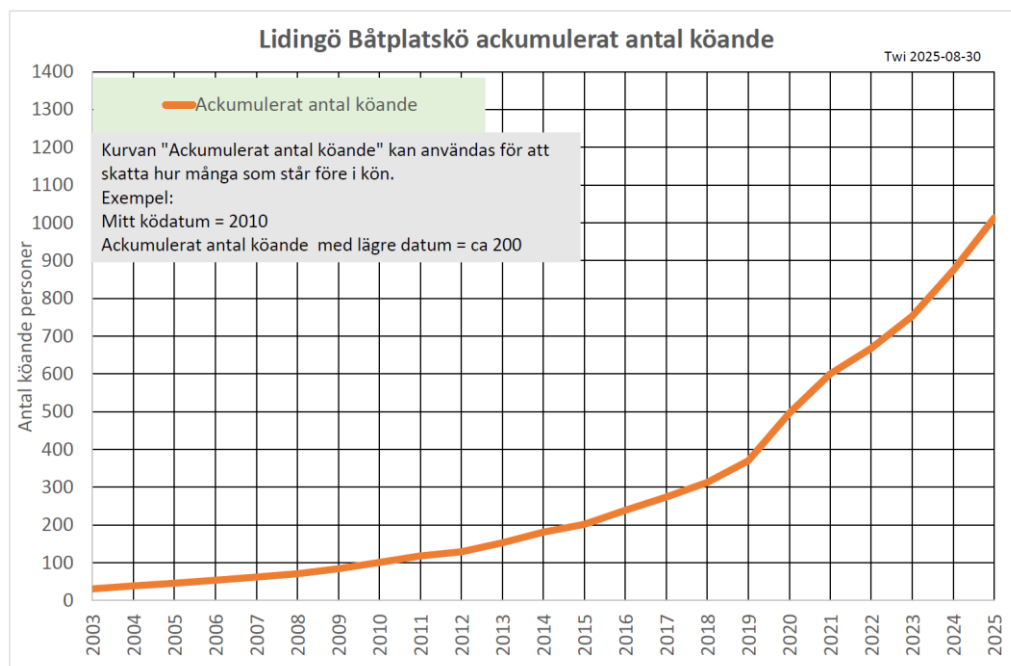
omsättning. Under 2025 tilldelades en (1) båtplats från Skärsätra båtklubb till sökande i kön.

Detaljplanen i sig ger en juridisk möjlighet att utöka småbåtshamnen, och är inte att betrakta som ett investeringsbeslut. Byggrätten för småbåtshamnen gäller tills vidare (även efter att den s.k. genomförandetiden löpt ut). Därmed slår inte detaljplanen fast när en bryggutvidgning sker, men innebär en avgörande juridisk grund för en sådan.

Kultur- och fritidsnämnden har dialog med Lidingö Båtförbund, som är ansvariga för båtplatskön. Hur kösituationen ser ut rapporteras kontinuerligt till staden. Ur den data som Lidingö Båtförbund har sammanställt sommaren 2025 hämtas följande statistik som ger en lägesbild.



Diagrammet visar fördelning av köande i Lidingös båtplatskö per ködatum och platstilldelning. De blå staplarna visar hur antalet köande i Lidingös båtkö har ökat kraftigt sen tidigt 2000-tal. Siffrorna på Y-axeln anges i tiotal (exempelvis 120 = 1 200 personer).



Diagrammet visar ackumulerat antal köande i Lidingös båtplatskö, och ger en indikativ siffra på hur många som står före i kön.

På Lidingö är den marina livsstilen stark och staden vill främja möjligheten till ett lättillgängligt båtliv i närheten av sin bostad. Sammantaget bedömer staden att det är lämpligt att möjliggöra för ytterligare båtplatser inom Skärsätra småbåtshamn.

Privatperson 3

Hej,

Jag tycker att det är en utmärkt idé att dubbla antalet båtplatser. Jag har själv stått i Lidingös båtkö i 3-4 år, men det verkar som att väntetiden är uppemot 10 år. Om det blir fler platser bokar jag gärna en direkt!

Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar

Lidingö stad noterar tillstyrkan.

3 Sammanfattande bedömning och förslag till vidare handläggning

Med anledning av bland annat de synpunkter som framfördes under granskningen har följande förändringar gjorts i förslaget till detaljplan.

Planbeskrivning

- De geotekniska stabilitetsberäkningarna har uppdaterats i enlighet med SGI:s synpunkter. Ansvarsfördelningen samt vikten av kontinuerlig skötsel och underhåll av erosionsskyddet har skrivits in i planbeskrivningens genomförandedel.

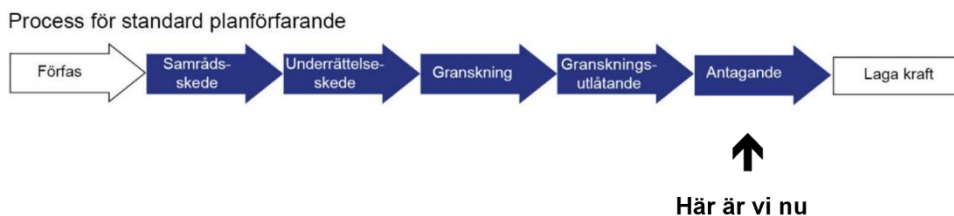
- Vikten av att dimensionera brygganläggningen utifrån rådande förhållanden (kraftigt väder och vind, närhet till farled med yrkestrafik med mera) har förtydligats.
- Sjöfartsverkets generella synpunkter vid utformning av nya bryggor har skrivits in i planbeskrivningen.
- Information om Stockholms exergis friskvattenintag, beläget i vattnet cirka 40 meter ifrån planområdets ytterkant, har lagts in i planbeskrivningens genomförandedel.
- Sjöscouternas verksamhet inom Skärsätra småbåtshamn har förtydligats i planbeskrivningen.
- Ytterligare förklaringar om vad belastningsbegränsningen om 5 kPa inom delområde längs gång- och cykelvägen/strandpromenaden har skrivits in.
- Vissa omformuleringar har gjorts, på inrådan av miljö- och hälsoskyddsensheten, avseende miljökvalitetsnormer för vatten.

Plankarta

- Skyddsbestämmelsen m₂ som syftar till att skydda Kappsta naturreservat från påverkan från småbåtshamnen, har omformulerats till följande: *Passage in och ut från småbåtshamn får inte ske här*. Bestämmelsen gäller över vattenytan öster om hamnområdet (W).
Planbestämmelsen kan följas upp vid bygglovsgivning på så sätt att bryggor ska ordnas så att passage över området inte blir nödvändig. (Att inte segla/åka över område W är i någon mån självreglerande eftersom det är så grunt vatten där att även små båtar kan fastna).
- Exploateringsgraden (e) inom hamnområdet norr om GC-vägen / strandpromenaden har ökats från högsta tillåtna byggnadsarea om totalt 515 kvm, till att tillåta upp till 600 kvm.
- En förtydligande planbestämmelse om att dagvatten ska renas och fördröjas inom kvartersmark har lagts till.
- Planbestämmelse om behov av marksanering har omformulerats till att marksanering (till nivåer motsvarande mindre känslig markanvändning, MKM) nu utgör ett krav innan startbesked för nya hamnbyggnader och/eller bryggor kan ges.
- Ett litet område för befintlig dagvattenledning har försetts med u-reservat (markreservat för allmännyttiga underjordiska ledningar) inom hamnområdet.
- Genomförandetiden har justerats från tio till fem år.

Därutöver har planhandlingarna generellt setts över och redaktionella ändringar utförts.

Miljö- och stadsbyggnadskontoret bedömer att planförslaget, med de revideringar som utförts, innebär en lämplig avvägning mellan olika intressen. Nästa steg i planprocessen blir antagandeskedet.



Sakägare som lämnat skriftliga synpunkter under granskningsskedet och inte fått dem tillgodosedda (rätt att överklaga)

Följande sakägare och övriga personer fick inte sina framförda synpunkter helt tillgodosedda vid utarbetande av antagandehandlingarna:

- Sakägare 1
- Sakägare 2
- Sakägare 5
- Sakägare 6
- Sakägare 7
- Privatperson 2

Miljö- och stadsbyggnadskontoret

Maria Nästesjö
Planarkitekt