

Utdrag ur protokoll fört vid sammanträde med
Kommunfullmäktige 2023-02-20

§ 4

Detaljplan för Högvattnet 10 - återremitterat ärende (KS/2022:481)

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anta detaljplanen för Högvattnet 10

Reservationer

Patrik Buddgård (C), Scott Moore (C), Gabor Sebastiani (C), Lotta Morger (C), Joakim Jarnryd (C), Pia Müller (C), Christina Wahlström (C), Anders Öhrström (C) och Jacob Rothschild (C), bilaga 1.

Daniel Larson (S), Ewa Lantz (S), Daniel Katebi (S), Annica Grimlund (S), Alaa Mahmmod (S), Mats Landstedt (S), Georgis Gibul (S) och Marianne von Döbeln (S) bilaga 1.

Suzanne Liljegren (L), Erik Öberg (L), Bertil Östberg (L), Martin Norrby (L) och Mattias Reinholdson (L), bilaga 1.

Patrik Sandström (MP) och Wiktoria Wittbolt (MP), bilaga 1.

Jonas Lundgren (V) och Sven Erik Wånell (V), bilaga 1.

Sammanfattning av ärendet

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 19 december återremitterades detaljplanen för fastigheten Högvattnet 10 till kommunstyrelsen med motiveringen att dokumentation av grannars synpunkter bör biläggas ärendet alternativt att grannar bör ges möjlighet att inkomma med synpunkter. Grannar har fått möjlighet att yttra sig under detaljplanens samråds- och granskningsfaser. Eventuella yttranden framgår i samrådsredogörelse och granskningsutlåtande. Inga justeringar har gjorts efter återremissen. Detaljplanen föreslås att antas i oförändrat skick.

Yrkanden och beslutsgång

Erica Magnergård (KD) anmälde jäv och deltog inte i beslutet.

Daniel Källenfors (M), Birgitta Sköld (LP) och Lars H Ericsson (LP) yrkade bifall till kommunstyrelsens förslag.

Patrik Buddgård (C), Gabor Sebastiani (C) yrkade med instämmande från Daniel Larson (S), Suzanne Liljegren (L), Mattias Reinholdson (L) Patrik Sandström (MP) och Jonas Lundgren (V), i första hand att ärendet skulle "återremitteras till miljö- och stadsbyggnadskontoret för förnyad prövning efter inhämtande av grannars synpunkter" och i andra hand avslag.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställde ordförande yrkandena mot varandra och frågade om kommunfullmäktige avsåg att avgöra ärendet idag eller återremittera det. Hon fann att kommunfullmäktige hade avslagit yrkandet om återremiss och beslutat att avgöra ärendet under sammanträdet.

Omröstning begärdes, enligt följande godkända voteringsproposition.

Den som vill att yrkandet om återremiss avslås röstar ja. Den som ej vill röstar nej, vinner nej har fullmäktige beslutat bifalla Patrik Buddgårds (C), Gabor Sebastianis (C) Daniel Larsons (S), Suzanne Liljegrens (L), Mattias Reinholdsons (L) Patrik Sandströms (MP) och Jonas Lundgrens (V) yrkande.

Omröstningen resulterade i 34 ja och 26 nej-röster. En ledamot deltog inte på grund av jäv.

Ja röstade Daniel Källenfors (M), Anna-Carin Pehrson (M), Arvid Wallgren (M), Ida Drougge (M), Carl-Johan Gestrup (M), Marie Lundahl (M), Kess Simmasgård (M), Peter Lönnqvist (M), Pål Jebsen (M), Angela Langenskiöld (M), Mats Gröndahl (M), Carina Kindkvist (M), Wilhelm Söderqvist (M), Nina Rokan (M), Fredric Westerdahl (M), Lou Hallenberg (M), Tobias Sjö (M), Anders Paulsen (LP), Birgitta Sköld (LP), Lars H Ericsson (LP), Evelyn Lewandrowski (LP), Mikael Sens (LP), Hans Grundell (LP), Michael Tranell (LP), Jim Kenving (LP), Daniel Ringskog (LP), Göran Grahn (LP), Ulf Cederin (LP), Göran Borgenvik (SD), Iréne Borgenvik (SD), Mathias Borenz (SD), Fredrik Ekman (KD), Bo Brismar (KD) och Anna-Britta Bergman (M).

Nej röstade Patrik Buddgård (C), Scott Moore (C), Gabor Sebastiani (C), Lotta Morger (C), Joakim Jarnryd (C), Pia Müller (C), Christina Wahlström (C), Anders Öhrström (C), Jacob Rothschild (C), Daniel Larson (S), Ewa Lantz (S), Daniel Katebi (S), Annica Grimlund (S), Alaa Mahmmod (S), Mats Landstedt (S), Georgis Gibul (S), Marianne von Döbeln (S), Suzanne Liljegren (L), Erik Öberg (L), Bertil Östberg (L), Martin Norrby (L), Mattias Reinholdson (L), Patrik Sandström (MP), Wiktorina Wittbolt (MP), Jonas Lundgren (V) och Sven Erik Wånell (V).

Ordförande konstaterade att en majoritet avslagit yrkandet om återremiss och med hänvisning till bestämmelserna i kommunallagen hade yrkandet om återremiss inte bifallits.

Därefter ställde ordföranden kommunstyrelsens förslag mot Patrik Buddgårds (C), Gabor Sebastianis (C), Daniel Larsons (S), Suzanne Liljegrens (L), Mattias

Reinholdsons (L), Patrik Sandströms (MP) och Jonas Lundgrens (V) yrkande om avslag. Hon fann att kommunfullmäktige bifallit kommunstyrelsens förslag.

Handlingar

Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2023-01-09

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag §94, 2022-12-19

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokollsutdrag §205, 2022-10-25

Miljö- och stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse, 2022-10-06

Plankarta med planbestämmelser, 2022-09-26

Planbeskrivning, 2022-09-26

Samrådsredogörelse, 2022-03-30

Granskningsutlåtande, 2022-10-06

Detta utdrag stämmer överens med det justerade protokollet, intygar:

Maria Eriksson

Bilaga 1

Reservation:

Kommunfullmäktige återremitterade detta ärende den 19 december 2022 med motiveringen att dokumentation av grannars synpunkter bör biläggas ärendet alternativt att grannar bör ges möjlighet att inkomma med synpunkter. Trots fullmäktiges beslut, med uttryckligt motiverat uppdrag, har majoriteten valt att vare sig bilägga dokumentationen av grannarnas synpunkter från mötet med kommunstyrelsens ordförande Daniel Källenfors (M) eller att ge grannarna möjlighet att inkomma med synpunkter.

Gabor Sebastiani (C) skriver som motivering till återremissyrkandet, vilket fullmäktige beslutade bifalla, att "ett mail har kommit från grannarna där de skriver att de har haft synpunkter på angöringsvägen till Sturegården och att den befintliga byggnaden ska inrymma centrumverksamhet. De har haft möjlighet att inkomma med detta skriftligen men de beskriver att de träffat Daniel Källenfors som enligt deras tolkning sagt att planen inte ska fullföljas. De skriver att detta är skälet till att skriftliga synpunkter inte inkommit."

Detaljplaneärenden är myndighetsutövning och som sådana krävs extra noggrannhet i följsamhet gentemot lagar och förordningar. Att grannarnas synpunkter ska finnas med genom hela detaljplaneprocessen är ett exempel på krav som lagstiftaren ställer på myndighetsutövaren.

När grannarna uppfattar att kommunstyrelsens ordförande har gett löfte om att detaljplanen för Högvattnet 10 "inte ska fullföljas" och därför dragit slutsatsen att deras synpunkter inte behöver skickas in, är det myndighetsutövarens ansvar att se till att misstaget korrigeras. Det kan aldrig vara grannarnas ansvar att misstro ett muntligt lämnat besked från stadens högsta politiska företrädare. I stället är det stadens ansvar att inhämta grannarnas synpunkter innan beslut fattas om detaljplanen.

Därför bör ärendet återföras till planutskottet för förnyad prövning efter inhämtande av grannarnas synpunkter.

Patrik Buddgård (C)

Daniel Larson (S)

Suzanne Liljegren (L)

Patrik Sandström (MP)

Jonas Lundgren (V)